Газета Верховної Ради України

Голос України

№ 94 (2341) ▪ Вівторок, 30 травня 2000 року ▪ Ціна договірна

«Золоті краплі» Береша

Спортивна гімнастика. Чемпіонат Європи. Абсолютним чемпіоном континенту став 22-річний українець Олександр Береш.



Фото АП.

▪ 1498 р. Христофор Колумб вирушив у своє третє плавання, під час якого відкрив Південну Америку.

▪ 1828 р. Ліквідовано Задунайську Січ.

▪ 1843 р. Тарас Шевченко написав «Назара Стодолю».

▪ 1846 р. Народився відомий ювелір Карл Фаберже.

▪ 1960 р. Помер Борис Пастернак, поет, зацькований за роман «Доктор Живаго», удостоєний Нобелівської премії.

30 травня

У Берліні говорили про наш розвиток

Сьогодні Голова Верховної Ради Іван Плющ узяв участь у черговому зібранні членів Німецько-українського форуму в Берліні.

Зі звітом про виконану роботу виступив президент форуму, віце-президент концерну Даймлер-Крайслер Маттіас Кляйнерт. Він назвав чимало прикладів ефективного співробітництва німецьких та українських підприємств, установ культури, науки, освіти і спорту, які працюють під егідою цієї неурядової громадської організації. За півтора року діяльності форуму встановлено нові контакти з українськими партнерами, створено нові підприємства і фірми, що успішно працюють на обох ринках. Активно співробітничають з українськими колегами наукові колективи, які досліджують проблеми і становлення пострадянських країн.

На засіданні форуму відбулася дискусія на тему «Політика реформ в Україні — тенденції і розвиток». У ній узяли участь німецькі підприємці, банкіри, видатні політики та громадські діячі. Про проблеми парламентаризму, становлення української демократії учасникам форуму розповів у своєму виступі Іван Плющ.

Доля кредитів у законах

На пропозицію уряду погоджувальна рада голів парламентських комітетів, фракцій та груп вирішила внести до порядку денного на нинішній пленарний тиждень питання, пов'язані з оподаткуванням. Це, зокрема, проект закону про оподаткування нерухомого майна, постанови ВР про перелік податків і зборів, на основі якого формуватиметься податкова система наступного року. Як зазначив перший заступник Голови Верховної Ради України Віктор Медведчук, Прем'єр-міністр Віктор Ющенко також звернувся до парламенту з листом, у якому просить терміново розглянути питання про виконання угоди з МВФ. Загалом це 21 законопроект, від прийняття яких залежатиме надання Україні кредитів у рамках програми розширеного фінансування МВФ. Деякі питання вже розглянуто парламентом, а з рештою треба встигнути ще на цій сесії.

(Закінчення на 2-й стор.).

На столичних кручах квітує весна



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Київ святкував свій день. У неділю зранку в столиці дзвонили дзвони. На Михайлівській площі — тисячі киян і гостей міста, з усіх куточків країни з'їхалося вище духовенство Української Православної Церкви Київського патріархату на чолі з Патріархом усія України-Руси Філаретом. Згодом прибули перші особи держави: Президент України Леонід Кучма, Голова Верховної Ради Іван Плющ, Прем'єр-міністр Віктор Ющенко та міський голова Олександр Омельченко. Саме тут відбулося освячення Михайлівського Золотоверхого собору.

(Закінчення на 16-й стор.).

Крізь терни — до Митного союзу

Президент України Леонід Кучма в суботу повернувся з Бреста, де перебував із дводенним робочим візитом та провів переговори з Президентом Білорусі Олександром Лукашенком.

О. Лукашенко ознайомив колегу з позицією країн Митного союзу і низкою пропозицій стосовно «більш радикальних відносин» України з країнами цього об'єднання. Після зустрічі Л. Кучма в розмові з журналістами назвав Митний союз «політичним» і заявив, що «до Митного союзу слід іти, як увесь світ, — через створення зони вільної торгівлі». А білоруський лідер повідомив про досягнуту домовленість: «Через три дні, як ми домовилися, прем'єр-міністри наших країн підпишуть деякі документи, пов'язані з проблемами боргу України Білорусі та з питаннями кордонів».

Я вам пишу...

Візьміть під своє крило!

Я пропрацював на шахті 33 роки. Нині на пенсії. А заборгованість з пенсій у нашому місті — п'ять місяців, за грудень минулого року ще не виплатили. До глибини душі прикро за таку несправедливість. Останнім часом дуже багато різних акцій відбувається під патронатом Президента. Я пропоную йому і народним депутатам узяти під свій патронат усіх пенсіонерів.

А. НІКОЛАЄВ, пенсіонер.
Гола Пристань
Херсонської області.

Держкомзв'язку України
АБОНЕМЕНТ

На газету "Голос України" (індекс видання)

Кількість комплектів

на 2000 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куди (поштовий індекс) (адреса)

Кому (прізвище, ініціали)

ПВ місце літер ДОСТАВОЧНА КАРТКА

На газету "Голос України" (індекс видання)

Вартість: передплати, переадресування. Кількість комплектів

на 2000 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

код вулиці; місто, село, обл., р-н, вул.; поштовий індекс; (код передплатника); буд. корп. кв. прізвище

Спробував і виграв

Удача усміхнулася одразу



Киянин Валентин Гусаров усе життя працював провідним конструктором АНТК ім. Антонова. Він — ветеран праці, учасник Великої Вітчизняної війни, пенсіонер, постійний читач газети «Голос України». Передплачує наше періодичне видання вже кілька років, та лише нинішнього року вирішив випробувати долю. Удача усміхнулася одразу: на його квитанцію випало виграти мішок цукру. Валентин Миколайович задоволений:

— Газета цікава, і я завжди з нетерпінням чекаю кожен номер, — каже наш читач. — А за цукор дякую, тепер справді життя стане солодшим...

Оксана КАЛУГІНА.

До закінчення передплати на «ГУ» залишилися лічені дні

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про призначення члена Вищої ради юстиції

Відповідно до статті 131 Конституції України та статті 8 Закону України «Про Вищу раду юстиції» Верховна Рада України **постановляє:**

Призначити МЕЛЬНИКА Миколу Івановича членом Вищої ради юстиції.

Голова Верховної Ради України І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
18 травня 2000 року.
№ 1717-III.

Доля кредитів — у законах

(Початок на 1-й стор.).

Керівники комітетів ВР і депутатських фракцій та груп вирішили обговорити податкові питання у вівторок—середу і або проголосувати за них у четвер, або доопрацювати до наступного пленарного тижня 6—9 червня.

Прискорений розгляд податкових законів викликано нагальною потребою прийняти новий Податковий кодекс. За словами Віктора Медведчука, нині у парламенті зареєстровано п'ять проектів Податкового кодексу, діє декілька робочих груп. Зокрема, робочу групу в Кабінеті Міністрів очолює перший віце-прем'єр Юрій Єхануров, відповідна група працює і в адміністрації Президента. Втім, коли саме буде узгоджено і винесено на розгляд парламенту проект нового Податкового кодексу, затрудняється відповісти керівництво й уряду, і парламенту. Оскільки в урядових кабінетах визріла ідея прийняття згаданої постанови ВР про перелік податків і зборів, вочевидь, це буде вже наступної сесії.

Крім цього, парламент планує розглянути ряд інших важливих законопроектів. Зокрема, у вівторок, 30 травня, — зміни до закону про пенсійне забезпечення військовослужбовців та працівників органів внутрішніх справ, у середу — звіт Антимонопольного комітету України за 1999 рік, нова редакція закону про банки і банківську діяльність, зміни до закону про НБУ, нова редакція закону про державну допомогу сім'ям з дітьми, концепція реформування загальнообов'язкового пенсійного страхування. У п'ятницю — законопроекти про парламентську опозицію, про місцеві референдуми, проект Соціального кодексу. Як зазвичай, напруженим буде четвер —день голосування. Першим питанням повторно винесено законопроект про приватизацію «Укртелекому». Депутати мають схвалити постанову про проведення парламентських слухань щодо виконання угоди між Україною та Росією стосовно розподілу майна колишнього СРСР (нульовий варіант), постанову ВР про виконання зобов'язань Україною перед Радою Європи і ще близько двох десятків попередньо обговорених законопроектів.

Юліана ШЕВЧУК.

Муніципальний круїз

Репортаж

Щойно сонце розплющило очі, над лівим берегом Дніпра зависли повітряні кулі. Дорогою до холдингової акціонерної компанії «Київміськбуд» я мимоволі пошкодував, що подорожувати її об'єктами доведеться автобусом.

Автобусний тур

Цю подорож для журналістів керівництво «Київміськбуду» замислило не випадково: у травні виповнилося 45 років від дня заснування цієї авторитетної організації (старожили дотепер називають холдинг главком). Цього ж місяця п'ять років тому почала діяти унікальна інвестиційна програма, яку вже назвали народною: 15 тисяч родин киян збудували своє житло на власний смак і своїм коштом. Причому схеми кредитування житлового будівництва з часом стають дедалі привабливіші для інвесторів. Розмір першого внеску вже скоротився з 50 відсотків вартості квартири до 30, а термін кредиту продовжено з одного до 10 років.

Законсервована школа

Першу зупинку автобус з журналістами робить на Осокорках-7. Цей мікрорайон (за винятком одного будинку) збудовано тільки коштом населення за інвестиційною програмою. Чимало сімей справило тут новосілля, сплативши 40—60 відсотків вартості квартир.

Перепиняю на дорозі жінку з кирпатим підлітком. Вони задоволені і квартирою, і мікрорайоном, за одним винятком: школи поки що немає. З'ясувалося, її будівництво законсервовано через брак державного фінансування. Треба від міста 11 мільйонів гривень. «Київміськбуд» не може роздобутися цією сумою через повсякчасну потребу фінансувати комунальні мережі мікрорайонів, а також через небажання піднімати ціни на квартири. Вартість одного квадратного метра житла тут становить 800—900 гривень, у центрі міста часом цифри ті самі, але в доларах. Кажуть, «Київміськбуд» не проти збудувати школу за власні кошти навзамін відведення земельних ділянок під будівництво в центрі міста.

На чому стоїмо?

Треба сказати, міськдержадміністрація уважно прислухається до пропозицій холдингу. На Троєщині вже планують будувати супермаркет, аналогічний до того, який в Осокорках відкрила австрійська компанія «Євро-Білла». До речі, австрійці не менш схвально відгукуються про якість будівельних робіт на цьому супермаркеті, ніж осокорчани — про сервіс обслуговування покупців.

Але особливо усвідомлюю взаємозв'язок міської влади з «Київміськбудом» на території ВАТ «Завод залізобетонних конструкцій імені С. Ковальської», куди наш автобус пробився крізь чергу автоміксерів. Вони розвозять бетон на будівельні майданчики міста. Один із водіїв запевнив, що вони за день виконують близько семисот рейсів.

Директор заводу Олександр Пилипенко продемонстрував можливості автоматизованої лінії, закупленої у німецької фірми «Хесс», яка дає можливість продукувати до 1000 квадратних метрів фемів (фігурних елементів мощення) будь-якої конфігурації на добу. Але попит на них неабиякий — завод щодня задовольняє добру сотню заявок від громадян, не кажучи вже про запити будівельних фірм і компаній. Головний клопіт заводу, звісно, — виробництво багатопустотних панелей перекриття, фундаментних блоків, залізобетонних конструкцій для будівництва. Що панельне домобудівництво почалося саме тут і тут закінчилося, вже не згадують — то історія. Нині холдингова компанія здійснює великомасштабне будівництво монолітно-каркасних будинків із цегляними стінами, використовуючи опалубку СП «Дока—Україна», тож завод працює безперервно. Середній місячний заробіток заводчан — близько 600 гривень, але є й інший вагомий стимул до праці: квартирна черга зі 100 осіб, котрі бажають одержати житло за його собівартістю.

Поверхи зростання

Дорогою до Святошина, на будмайданчик 20-поверхового житлового будинку (80 квартир), який споруджено каркасно-монолітним способом, заїжджаємо перекинутися словом з директором СП «Дока—Україна» Олександром Степаненком. Його фірма вже постачила холдингу 10 тисяч квадратних метрів опалубки на перекриття. На дев'ятому поверсі святошинського хмарочоса переконуюсь вочевидь: опалубка така, що не треба й штукатурити. Будівельники тим часом пояснюють, що головна перевага монолітно-каркасного будівництва — у просторі. Хмарочос, наприклад, вдалося поставити впритул до вікових дерев, а декотрі із замовників відмовилися від гіпсобетонних стін, які згодом (будинок заселять у серпні) поставлять власноруч. Ціни на квартири в такому будинку, однак, неабиякі: двокімнатна (37 кв. м.) коштує 113 тисяч гривень, трикімнатна (55 кв. м.) — 163 тисячі гривень. Але житло цього варте, бо будують його на совість.

Секрети директора

Знайомство із Семеном Борисенком — головою правління ВАТ «Завод сантехнічних заготовок» — журналісти напевне запам'ятають надовго. Одні в холдингу називають його лідером, другі —генератором ідей, треті — мотором: він заслуговує на це на всі сто. Досить сказати, що його завод за два останні роки подвоїв обсяги виробництва сантехнічного обладнання, освоївши виробництво металопластикової столярки для склопакетів, пінополіуретанових, поліпропіленових, емальованих і ще бозна-яких труб для теплозабезпечення, внутрішніх розгорток систем водопостачання, вентиляційних і сантехнічних мереж. Подейкують, вироби з маркою цього заводу контрабандно вивозили за кордон, переклеймовували логотипом якоїсь західної фірми, щоб повернути для продажу на українському ринку. До таких оборудок підштовхує бездоганна якість і помірковані ціни на продукцію «від Борисенка». Ще кажуть, що за столом перший тост він піднімає за вітчизняного виробника.



Неймовірно, але, подвоївши випуск продукції, колективу вдалося за цей час утричі скоротити споживання природного газу. Збудували власну котельню, встановили де слід лічильники, переконали людей, що збережені енергоресурси — це їхній заробіток, — от й усе. До речі, середній місячний заробіток у господарстві Семена Івановича сягає також 600 гривень. І до людей у нього особливе ставлення. Пишається, скажімо, тим, що завод доплачує пенсіонерам щомісяця по 20 гривень, що оплачує працюючим путівки на відпочинок, що нареченим вручає «підйомні» тощо. І зазначає: у нас працюють здебільшого сім'ями. А це вже політика. Соціальна.

Політична лінія

Власне, більшість із керівників усіх 65 підприємств та організацій інвестиційно-будівельного та виробничо-експлуатаційного холдингу «Київміськбуд» — політики.

За словами першого віце-президента холдингової компанії «Київміськбуд» Станіслава Мартинюка, торік п'яту частину житла у столиці споруджено людьми, з якими журналісти познайомилися під час автобусного круїзу. І головна їх заслуга в тому, що вони завоювали довіру киян. Цьогорічний травень —підтвердження того: вийшов Закон України «Про проведення експерименту в житловому будівництві на базі холдингової компанії «Київміськбуд», мета якого — активізувати впровадження розроблених механізмів у рамках інвестиційної програми житлового будівництва. Рукам і розуму компанії доручено оперувати найтоншим інструментом — пенсійними вкладеннями. І вже перші інвестори уклали з уповноваженим банком «Аркада» угоди. І вже перші пенсіонери одержали від «Київміськбуду» перші підвищені пенсії.

Увечері я згадав про повітряні кулі, ані за чим не шкодуючи.

Сергій ВЛАД.

Народжений Словом



Тепер перед вікном колишнього кабінету Анатолія Москаленка квітнутиме калина (на першому плані — директор Інституту журналістики Володимир Різун).



Пам'ять

Минулої суботи в рамках традиційного свята «Журналістська весна» у столичному Інституті журналістики Національного університету імені Тараса Шевченка біля 21-ї аудиторії відбулося відкриття меморіальної дошки професору Анатолію Захаровичу Москаленку (1934—1999 рр.).

Перший віце-президент Академії наук вищої школи, перший директор Інституту журналістики, відомий український публіцист, прозаїк усе життя присвятив становленню української журналістики. Демократичної, незаангажованої і професійної. Втім, для самого Анатолія Захаровича журналістика була «не професією, а станом душі». Пам'ять Анатолія Москаленка вшанували випускники різних років, колеги з інших вузів, політичні та громадські діячі, як любив говорити сам Анатолій Захарович — «люди однієї групи крові». А в саду посадили розкішну калину в пам'ять про першого директора інституту.

До слова, Національна спілка журналістів заснувала премію імені Анатолія Москаленка для відзначення студентів Інституту журналістики. Цього року її отримала п'ятикурсниця Аня Дзюбенко за кращу наукову роботу.

Наталя ЯРЕМЕНКО.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Селу обіцяють підтримку

Сьогодні у Дніпропетровську очікують на приїзд Прем'єр-міністра України Віктора Ющенка. Тут відбудеться представницька нарада з проблем розвитку аграрного сектора економіки. Щоб уже найближчим часом забезпечити реформованому селу найсприятливіші умови для жаданого майбутнього. Як мінімум такого, якого змогла досягти на Дніпропетровщині акціонерна синельниківська фірма «Агро-союз». А ще йтиметься про те, як на власних доволі пристойних підприємствах на зразок високотехнологічного «Південмашу», налагодити випуск вітчизняних тракторів, комбайнів та інших агрегатів для селян. Які, нарешті, нічим не поступалися б зарубіжним зразкам.

Дніпропетровськ.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

«Лукойл» заякорився

Відомий російський концерн «Лукойл» став цілковитим власником Одеського нафтопереробного заводу.

Про це повідомив технічний директор заводу Юрій Романович. За його словами, «Лукойл» відтепер володіє абсолютною більшістю акцій підприємства і як новий господар вустами свого президента Вагіта Алікперова пообіцяв, що найближчим часом воно почне працювати на повну потужність. Якщо будуть нафтопродукти, звісно, будуть зарплати і бюджетні надходження.

Подробиці

Обірвалася світла пісня...

У ніч із суботи на неділю зі Львова прийшла сумна звістка — у 45 років помер композитор Ігор Білозір. 20 днів тому його по-звірячому побили у самісінькому центрі Львова після «дискусії» в кав'ярні про пісню й мову.

Двадцять днів лікарі боролися за життя автора багатьох популярних пісень. Один раз витягли його з небуття. У Ігоря Білозіра була тяжка черепно-мозкова травма, інші пошкодження. Дихати допомагав апарат штучної вентиляції легенів.

У день смерті композитора мали відбутися урочистості з нагоди десятиріччя від часу першої демократичної сесії Львівської обласної ради. Проте замість святкового концерту біля пам'ятника Тарасові Шевченкові відбувся траурний мітинг.

Один із нападників на Ігоря Білозіра — син першого заступника (вже колишнього) начальника УВС Львова — під вартою, інший — утік.

Травень — трагічний місяць для українських митців. 21 рік тому у Львові, і також у травні, ховали Володимира Івасюка...

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Колектив правління закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України з глибоким сумом сповіщає про трагічну загибель генерального директора Слов'янського дочірнього підприємства ЗАТ "Укрпрофоздоровниця" — головного лікаря філії «Санаторій «Ювілейний» Слов'янського дочірнього підприємства ЗАТ "Укрпрофоздоровниця"

ЗОЛОЧЕВСЬКОГО
Анатолія Антоновича

і висловлює співчуття рідним та близьким покійного.

Із гумором і жартами — в майбутнє

Фестивалі

У Центрі культури і мистецтв Національного технічного університету України «КПІ» відбувся третій молодіжний фестиваль команд КВК із символічною назвою «Ми і третє тисячоліття».

Учасники фестивалю, а це були студенти тринадцяти вузів столиці, подарували глядачам справжнє свято гумору, музики і краси. Кожна з команд намагалася подати своє бачення майбутнього третього тисячоліття. Якою молодь буде завтра? Які несподіванки її очікують? Відповіді, по суті, зводилися до одного: найголовніше — бути веселими, кмітливими і винахідливими!

Кожна команда-учасниця отримала цінний подарунок. А відбулося молодіжне свято завдяки фінансовій підтримці з боку Київської міської держадміністрації.

Інна ДИМЧУК.

Шукають і знаходять таланти

35 тисяч учнів взяли участь у конкурсі «Село моє, для мене ти єдине». І от минулої п'ятниці у столичному Будинку вчителя відбулося вшанування його переможців. На запрошення Фонду інтелектуальної співпраці «Україна—XXI століття» до Києва прибули 55 фіналістів. Вони не тільки одержали нагороди, а й почули приємну звістку про те, що їхні твори будуть видані окремою книжкою.

— Ми хочемо допомогти талановитим дітям реалізувати їхні здібності, — наголосив під час нагородження юних талантів голова правління фонду, народний депутат Богдан Губський.

А його колега по парламенту Володимир Макеєнко зауважив, що фонд оплатить навчання в університеті одному з найобдарованіших учасників конкурсу Тимофієві Коваленку з Новомиргорода Кіровоградської області.

Конкурс «Село моє, для мене ти єдине» проводиться уже вдруге. Деякі з його учасників, що навчаються у столичних вузах, також були присутні на цьому святі юних талантів.

Володимир КОРОЛЮК.

Володимир Івасюк у батькових спогадах

На Буковині швидко розійшлася з прилавків книга «Монолог перед обличчям сина», яку написав за життя батько композитора Володимира Івасюка — Михайло Григорович.

У цьому документальному творі автор веде нас сходинками короткого, але такого яскравого синового життя, розповідає про його творче становлення, віддає данину поваги його вчителям, друзям, співавторам.

Перша частина книги свого часу була опублікована у львівському журналі «Дзвін». Згодом Михайло Івасюк розширив її, доповнив новими фактами. Але за життя письменника твір не вийшов у світ.

Та знайшлися буковинські меценати, які профінансували видання цікавої книги. І тепер батькове слово про свого талановитого сина стало надбанням читачів.

Василь БАБУХ.

У номер

■ *Київ*

Кодекс честі для підприємців

На відкритому засіданні правління Всеукраїнського об'єднання «Нова формація» оприлюднено проект «Кодексу честі підприємця України».

Вперше «нові українці» вирішили виробити «правила гри» для себе. Це, на думку голови координаційної ради об'єднання В'ячеслава Кредісова, дозволить сформувати нові відносини бізнесменів і суспільства. Адже головна мета підприємців — багата і процвітаюча держава, входження України до системи світової економіки, створення суспільства вільних і відповідальних громадян.

■ *Одним абзацом*

■ Численні подарунки від облдержадміністрації та спонсорів одержали випускники загальноосвітніх шкіл Житомирщини, які залишилися без батьківського піклування.

■ «Я приїхала від вашої дочки попередити, що в Україні буде грошова реформа і треба негайно рятувати заощадження», — таким нехитрим запевнянням незнайомка видурила в літньої житомирянки всі наявні в неї гроші, «обмінявши» їх на «нову українську валюту», що виявилася... польськими злотими.

■ Дводенну акцію, спрямовану на створення банку крові «Дитинство», провела Житомирська станція переливання крові. Першими донорами стали самі працівники обласної дитячої лікарні.

■ Роль паризької «Культури» у становленні українсько-польського взаєморозуміння» — назва «круглого столу», який відбувся у столичній Національній бібліотеці імені В. Вернадського. У рамках акції відкрито книжкову виставку, яку ілюструють фотографії та фотодокументи. Матеріал, переданий паризьким Товариством опіки над архівом Літературного інституту, відображає історію створення та діяльності паризької «Культури» впродовж півстоліття. «Культура» та «Історичні зошити» широко висвітлювали українсько-польські відносини. Доповнювали сторінки нашої історії, друкували твори авторів, заборонених та переслідуваних радянською владою.

■ У Чернівцях відкрито мережу найпоширенішого в світі цифрового стандарту мобільного телефонного зв'язку GSM. Право скористатися його послугами першим було надано голові Чернівецької облдержадміністрації Теофілу Баукеру, який за лічені секунди зв'язався з Надзвичайним і Повноважним Послом України в Румунії Ігорем Харченком і запросив його взяти участь у відкритті пам'ятника видатному румунському поету Михаєві Емінеску, яке відбудеться в Чернівцях 15 червня.

■ Обласні організації УНА—УНСО, КУНу разом з черкаськими козаками пікетували кінотеатр «Україна», що в обласному центрі, де розпочалася демонстрація польського фільму «Вогнем і мечем». Пікетувальники роздавали глядачам відозви з гнівними обвинуваченнями на адресу творців фільму і переконували черкащан, що кінокартина «антиісторична» і «антиукраїнська».

■ Укотре перекуплено контрольний пакет акцій Вільшанського цукрового заводу, що на Черкащині. Колишній власник з Росії, не одержавши надприбутків, продав завод одній з київських фірм. Може, тепер підніметься на ноги цукроварня, котра більш як століття годувала місцевий люд.

■ Майже 1000 колишніх працівників харківського «Заводу імені Малишева», звільнених за скороченням штату, пікетували прохідну рідного підприємства. Декому з них завод заборгував близько тисячі гривень. Якщо акція протесту не дасть бажаних результатів, колишні «малишевці» вдадуться до крайніх заходів — оточать прохідну, перекриють дорогу, оголосять голодовку.

■ *Фотофакт*

ВАТ «Полтавамаш» постійно оновлює асортимент продукції. На виставці-семінарі провідних заводів Полтавщини з проблем застосування високих технологій у виробництві, підприємство продемонструвало зразки обладнання, інструментів, товари народного ужитку — загалом кілька сотень реальних пропозицій.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Сьогодні Львів проводжає в останню дорогу Ігоря Білозіра

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про спеціальну (вільну) економічну зону Одеського морського

Цей Закон визначає порядок створення, функціонування та ліквідації спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко» на території Одеського морського торговельного порту.

Стаття 1. Створення спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко»

1. Спеціальна (вільна) економічна зона «Порто-франко» (далі — СЕЗ «Порто-франко») створюється на строк 25 років на території Одеського морського торговельного порту у межах штучно насипаної та намитої в акваторії Одеської затоки Чорного моря території Карантинного молу площею 32,5 гектара. Зі сходу, півночі та заходу територія СЕЗ «Порто-франко» межує з акваторією Одеської затоки Чорного моря. На півдні межа СЕЗ «Порто-франко» довжиною 660 метрів проходить по береговій смузі. Загальна довжина периметра території СЕЗ «Порто-франко» становить 3 кілометри. Оригінал карти СЕЗ «Порто-франко» зберігається в Одеській міській раді.

2. Метою створення СЕЗ «Порто-франко» є залучення інвестицій у пріоритетні галузі виробництва для збереження існуючих та створення нових робочих місць, впровадження новітніх технологій, сприяння розвитку зовнішньоекономічних зв'язків і підприємництва, завантаження потужностей портового комплексу та розвитку його інфраструктури, збільшення поставок високоякісних товарів і послуг, створення сучасної виробничої, транспортної та ринкової інфраструктури.

3. На території СЕЗ «Порто-франко» встановлюється та діє спеціальний правовий режим економічної діяльності, визначений Законом України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон», з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

Стаття 2. Особливості дії законодавства України у СЕЗ «Порто-франко»

1. Законодавство України у СЕЗ «Порто-франко» діє в межах Конституції України з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон» та цим Законом.

2. Органи виконавчої влади на території СЕЗ «Порто-франко» діють в межах повноважень, передбачених Конституцією та законами України, з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

3. Держава гарантує стабільність встановленого цим Законом правового режиму функціонування СЕЗ «Порто-франко» на весь строк, визначений статтею 1 цього Закону.

4. У разі зміни законодавства України з питань оподаткування та митного регулювання до суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» на їх вимогу протягом періоду функціонування СЕЗ «Порто-франко» застосовуються особливості оподаткування та митного регулювання, передбачені цим Законом на день їх реєстрації як суб'єктів СЕЗ «Порто-франко».

Стаття 3. Органи управління СЕЗ «Порто-франко»

Органами управління СЕЗ «Порто-франко» є:

Одеська обласна державна адміністрація;

Одеська міська рада;

орган господарського розвитку і управління СЕЗ «Порто-франко».

Стаття 4. Повноваження Одеської обласної державної адміністрації та Одеської міської ради щодо управління СЕЗ «Порто-франко»

1. Одеська обласна державна адміністрація здійснює свої повноваження на території СЕЗ «Порто-франко» відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеві державні адміністрації», цього Закону та інших нормативно-правових актів.

2. До сфери повноважень Одеської обласної державної адміністрації також належать:

забезпечення необхідних умов функціонування державних органів, розташованих на території СЕЗ «Порто-франко»;

затвердження положення про орган господарського розвитку і управління СЕЗ «Порто-франко»;

розгляд і затвердження в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, інвестиційних проектів, що реалізуються на території СЕЗ «Порто-франко»;

регулювання залучення до роботи у СЕЗ «Порто-франко» іноземних працівників;

надання центральним органам виконавчої влади інформації щодо функціонування СЕЗ «Порто-франко»;

затвердження порядку укладення договору (контракту) з суб'єктом СЕЗ «Порто-франко» щодо умов реалізації інвестиційного проекту;

затвердження порядку реєстрації суб'єктів СЕЗ «Порто-франко»;

здійснення інших повноважень, передбачених цим Законом.

3. Одеська міська рада здійснює свої повноваження на території СЕЗ «Порто-франко» відповідно до Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», цього Закону та інших нормативно-правових актів.

4. До сфери повноважень Одеської міської ради також належать:

визначення стратегічних напрямів розвитку СЕЗ «Порто-франко»;

внесення пропозицій про зміни в статусі СЕЗ «Порто-франко» у порядку, встановленому законодавством України;

здійснення інших повноважень, передбачених цим Законом.

Стаття 5. Повноваження органу господарського розвитку і управління СЕЗ «Порто-франко»

1. Органом господарського розвитку і управління СЕЗ «Порто-франко» (далі — орган господарського розвитку) є Одеський морський торговельний порт. Положення про орган господарського розвитку і управління СЕЗ «Порто-франко» затверджується Одеською обласною державною адміністрацією.

2. До компетенції органу господарського розвитку належать:

організація облаштування території СЕЗ «Порто-франко»;

організація і контроль за будівництвом об'єктів виробничої та невиробничої інфраструктури та розвиток мережі комунікаційних зв'язків;

укладення договору (контракту) з суб'єктом СЕЗ «Порто-франко» щодо умов реалізації інвестиційного проекту в порядку, встановленому Одеською обласною державною адміністрацією;

укладення договорів на виконання підрядних робіт щодо облаштування території СЕЗ «Порто-франко», будівництва об'єктів виробничої та невиробничої інфраструктури, розвитку мережі комунікаційних зв'язків;

укладення договорів про експлуатацію об'єктів інфраструктури СЕЗ «Порто-франко»;

видача дозволів суб'єктам СЕЗ «Порто-франко» на будівництво нових господарських об'єктів, що реалізують на території СЕЗ «Порто-франко» інвестиційні проекти, затверджені Одеською обласною державною адміністрацією;

участь у розробці та реалізації інвестиційних проектів;

реєстрація суб'єктів СЕЗ «Порто-франко», що реалізують на території СЕЗ «Порто-франко» інвестиційні проекти, затверджені Одеською обласною державною адміністрацією;

підготовка пропозицій Одеській міській раді щодо ставок орендної плати, розмірів плати та тарифів за комунальні послуги;

здійснення разом з відповідними органами заходів щодо забезпечення законності і правопорядку, економічної та екологічної безпеки на території СЕЗ «Порто-франко»;

складання та подання статистичної звітності про функціонування СЕЗ «Порто-франко» відповідно до законодавства України;

організація підготовки (перепідготовки) кадрів;

виконання інших функцій та повноважень, визначених в положенні та переданих до його компетенції іншими органами управління СЕЗ «Порто-франко».

Стаття 6. Суб'єкти СЕЗ «Порто-франко»

1. Суб'єктами СЕЗ «Порто-франко» є суб'єкти підприємницької діяльності — юридичні особи, які розташовані на території СЕЗ «Порто-франко» і реалізують на цій території затверджені Одеською обласною державною адміністрацією інвестиційні проекти вартістю, еквівалентною не менше 1 млн. доларів США, на підставі договору (контракту) з органом господарського розвитку щодо умов реалізації цього інвестиційного проекту та які зареєстровані органом господарського розвитку як суб'єкти СЕЗ «Порто-франко».

2. Орган господарського розвитку видає суб'єктам СЕЗ «Порто-франко» свідоцтво про реєстрацію, що підтверджує право на отримання пільг, визначених цим Законом.

3. За реєстрацію суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» справляється плата, розмір якої встановлюється Одеською обласною державною адміністрацією.

Кошти, одержані за реєстрацію суб'єктів СЕЗ «Порто-франко», спрямовуються органом господарського розвитку на розвиток інфраструктури СЕЗ «Порто-франко» у порядку, визначеному Одеською обласною державною адміністрацією за погодженням з Міністерством фінансів України.

Стаття 7. Умови провадження підприємницької діяльності на території СЕЗ «Порто-франко»

1. На території СЕЗ «Порто-франко» можуть провадитися всі види підприємницької діяльності, за винятком заборонених законами України.

2. Спеціальний правовий режим підприємницької діяльності, встановлений у СЕЗ «Порто-франко», поширюється на суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» виключно під час здійснення ними підприємницької діяльності в період реалізації затверджених в установленому цим Законом порядку інвестиційних проектів на території СЕЗ «Порто-франко».

3. Створення на території СЕЗ «Порто-франко» комерційних банків, їх філій, аудиторських фірм, страхових, інших фінансових організацій, учасників фондового ринку, діяльність яких підлягає ліцензуванню, здійснюється у встановленому законодавством порядку після попереднього погодження з Одеською обласною державною адміністрацією.

4. Затвердження Одеською обласною державною адміністрацією інвестиційного проекту та укладення договору (контракту) щодо умов його реалізації з органом господарського розвитку є підставою для реєстрації суб'єкта підприємницької діяльності органом господарського розвитку як суб'єкта СЕЗ «Порто-франко», укладення договорів оренди землі, приміщень тощо.

5. У разі порушення суб'єктами СЕЗ «Порто-франко» законодавства України, установчих документів, договору (контракту) з органом господарського розвитку щодо умов реалізації інвестиційного проекту Одеська міська рада може внести пропозиції Одеській обласній державній адміністрації про скасування рішення про затвердження інвестиційного проекту, а також внести органу господарського розвитку пропозицію про скасування реєстрації суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» у встановленому законодавством порядку.

6. У разі порушення суб'єктами СЕЗ «Порто-франко» законодавства України, установчих документів, договору (контракту) з органом господарського розвитку щодо умов реалізації затвердженого в установленому цим Законом порядку інвестиційного проекту Одеська обласна державна адміністрація може прийняти рішення про скасування рішення про затвердження інвестиційного проекту, а також внести пропозиції органу господарського розвитку про скасування реєстрації суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» у встановленому законодавством порядку.

7. Рішення Одеської обласної державної адміністрації про скасування рішення про затвердження інвестиційного проекту та рішення органу господарського розвитку про розірвання договору (контракту), укладеного з суб'єктом СЕЗ «Порто-франко», або скасування реєстрації суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» можуть бути оскаржені в судовому порядку.

Стаття 8. Державна реєстрація суб'єктів підприємницької діяльності, створюваних у СЕЗ «Порто-франко»

На території СЕЗ «Порто-франко» державна реєстрація суб'єктів підприємницької діяльності здійснюється у встановленому законодавством порядку.

Стаття 9. Порядок ввезення на територію СЕЗ «Порто-франко» товарів та інших предметів та вивезення товарів та інших предметів з території СЕЗ «Порто-франко»

1. На території СЕЗ «Порто-франко» запроваджується спеціальний митний режим.

Відповідно до цього спеціального митного режиму на території СЕЗ «Порто-франко» встановлюється такий порядок ввезення (вивезення) товарів та інших предметів:

а) у разі ввезення товарів та інших предметів (крім підакцизних товарів) з-за меж митної території України на територію СЕЗ «Порто-франко» для використання в межах СЕЗ «Порто-франко» ввізне мито та податок на додану вартість не справляються;

б) у разі ввезення на митну територію України з території СЕЗ «Порто-франко» товарів та інших предметів, що попередньо були ввезені з-за меж митної території України на територію СЕЗ «Порто-франко», податки сплачуються в порядку, встановленому законодавством України для оподаткування товарів, що імпортуються.

До митної вартості товарів та інших предметів, зазначених у цьому пункті, не включається вартість послуг щодо зберігання товарів та інших предметів, їх перевантаження, доороблення, сортування, пакетування, здійснюваних на території СЕЗ «Порто-франко».

Операції з надання зазначених послуг не підлягають обкладенню податком на додану вартість;

в) у разі вивезення з території СЕЗ «Порто-франко» за межі митної території України товарів та інших предметів, вироблених, у тому числі повністю або достатньо перероблених чи оброблених, на території СЕЗ «Порто-франко», вивізне мито та акцизний збір не справляються, а податок на додану вартість справляється за нульовою ставкою;

г) у разі вивезення з території СЕЗ «Порто-франко» за межі митної території України товарів та інших предметів, попередньо ввезених з-за меж митної території України на територію СЕЗ «Порто-франко», вивізне мито, податок на додану вартість і акцизний збір не справляються;

д) у разі вивезення товарів та інших предметів (крім підакцизних товарів) з митної території України на територію СЕЗ «Порто-франко» вивізне мито не справляється, а податок на додану вартість справляється за нульовою ставкою;

е) у разі ввезення товарів та інших предметів на територію СЕЗ «Порто-франко» з метою транзиту через територію СЕЗ «Порто-франко» митні збори справляються відповідно до законодавства України;

є) в інших випадках оподаткування здійснюється відповідно до законодавства України.

Не звільняються від оподаткування операції з ввезення на митну територію України товарів та інших предметів, повністю вироблених, достатньо перероблених або оброблених на території СЕЗ «Порто-франко».

Повністю виробленими або достатньо переробленими чи обробленими у СЕЗ «Порто-франко» вважаються товари, які відповідають критеріям, викладеним у статті 18 Закону України «Про Єдиний митний тариф».

Строк перебування товарів та інших предметів на території СЕЗ «Порто-франко» не обмежується, крім випадків, коли товари та інші предмети мають обмежений строк зберігання.

Положення цієї частини не поширюються на товарообмінні (бартерні) операції та операції з давальницькою сировиною.

2. Митний контроль за переміщенням товарів та інших предметів через межі території СЕЗ «Порто-франко» здійснюється відповідно до законодавства України з метою забезпечення дотримання державними органами, підприємствами, установами, організаціями та їх посадовими особами, а також громадянами порядку переміщення товарів та інших предметів через митний кордон України, з урахуванням норм цього Закону.

Для запобігання несанкціонованому і неконтрольованому проникненню на територію СЕЗ «Порто-франко» або за її межі фізичних осіб, транспортних засобів, а також ввезенню і вивезенню товарів та інших предметів територія СЕЗ «Порто-франко» огороджується по периметру і облаштовується відповідно до вимог Державної митної служби України.

Території зон митного контролю для СЕЗ «Порто-франко», їх межі та режим переміщення товарів, транспортних засобів і громадян встановлюються Державною митною службою України.

Митне оформлення товарів та інших предметів, що переміщуються через межі території СЕЗ «Порто-франко», здійснюється відповідно до законодавства України.

За митне оформлення товарів та інших предметів, а також перебування їх під митним контролем на території СЕЗ «Порто-франко» справляються митні збори відповідно до законодавства України.

Організація робіт з облаштування митної інфраструктури і огородження СЕЗ «Порто-франко» та їх фінансування здійснюються органом господарського розвитку.

Спеціальний митний режим на території СЕЗ «Порто-франко» запроваджується з дня затвердження Державною митною службою України акта приймання-передачі в експлуатацію об'єктів митної інфраструктури.

3. Імпорт суб'єктами СЕЗ «Порто-франко» товарів та інших предметів для потреб власного виробництва на територію СЕЗ «Порто-франко» та експорт товарів та інших предметів, повністю вироблених або достатньо перероблених чи оброблених на території СЕЗ «Порто-франко», не підлягає ліцензуванню та квотуванню, якщо інше не встановлено міжнародними договорами України.

4. На зовнішньоекономічні операції, що здійснюються у СЕЗ «Порто-франко», поширюється спеціальний режим експорту (імпорту) товарів та інші заходи нетарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності відповідно до законодавства України.

Кабінет Міністрів України може встановлювати обмеження щодо ввезення на митну територію України з території СЕЗ «Порто-франко» та вивезення з митної території України на територію СЕЗ «Порто-франко» окремих видів товарів.

Стаття 10. Особливості оподаткування та валютного регулювання на території СЕЗ «Порто-франко»

1. Суб'єктам СЕЗ «Порто-франко» надаються передбачені цим Законом пільги щодо сплати податку на прибуток підприємств.

2. Звільняється на три роки від оподаткування прибуток суб'єктів СЕЗ «Порто-франко», одержаний на території СЕЗ «Порто-франко» від реалізації інвестиційних проектів, затверджених Одеською обласною державною адміністрацією.

Прибуток таких платників податку, одержаний з четвертого по шостий рік включно від реалізації інвестиційних проектів, затверджених Одеською обласною державною адміністрацією, оподатковується за ставкою 50 відсотків діючої ставки оподаткування.

Ця норма застосовується з моменту одержання суб'єктом СЕЗ «Порто-франко» першого прибутку від реалізації інвестиційного проекту.

Це положення не поширюється на частину прибутку, одержану від здійснення інвестицій за рахунок бюджетних коштів усіх рівнів та коштів Державного інноваційного фонду.

Порядок обчислення прибутку, одержаного від реалізації інвестиційного проекту, визначається Державною податковою адміністрацією України.

3. До валового доходу суб'єкта СЕЗ

«Порто-франко» на території торговельного порту

«Порто-франко», нарахованого з метою оподаткування, не включається одержана згідно із затвердженим Одеською обласною державною адміністрацією інвестиційним проектом, що реалізується на території СЕЗ «Порто-франко», сума інвестицій у вигляді:

коштів;

матеріальних цінностей;

нематеріальних активів, включаючи легалізовані на території України авторські права, права на винаходи, корисні моделі, промислові зразки, знаки для товарів і послуг, ноу-хау тощо, вартість яких у конвертованій валюті підтверджено згідно із законами (процедурами) країни інвестора або міжнародними торговельними звичаями, а також експертною оцінкою в Україні.

У разі, якщо протягом звітного (податкового) періоду відбувається часткове або повне відчуження інвестиції, передбаченої цією частиною, суб'єкт підприємницької діяльності, який отримав інвестицію, зобов'язаний сплатити у повному обсязі податок з прибутку, одержаного в такому звітному (податковому) періоді.

4. Валютне регулювання на території СЕЗ «Порто-франко» здійснюється відповідно до законодавства України з урахуванням норм, визначених цим Законом.

Надходження в іноземній валюті від реалізації суб'єктами СЕЗ «Порто-франко» продукції, товарів (робіт, послуг), вироблених або наданих у СЕЗ «Порто-франко», не підлягають обов'язковому продажу.

Стаття 11. Порядок в'їзду у СЕЗ «Порто-франко» та виїзду з неї

Кабінет Міністрів України може встановлювати спеціальний порядок перетинання кордону України іноземцями та особами без громадянства, які прямують у СЕЗ «Порто-франко», а також спеціальний порядок в'їзду у СЕЗ «Порто-франко» і виїзду з неї громадян України, іноземців та осіб без громадянства.

Стаття 12. Порядок ліквідації СЕЗ «Порто-франко»

1. СЕЗ «Порто-франко» вважається ліквідованою з моменту закінчення строку, на який її було створено, якщо його не продовжено в установленому законодавством України порядку.

2. СЕЗ «Порто-франко» може бути ліквідована законом до закінчення строку, на який її було створено, відповідно до Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон».

Стаття 13. Гарантії забезпечення інтересів суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» у разі її ліквідації

Держава гарантує збереження у повному обсязі всіх майнових і немайнових прав суб'єктів СЕЗ «Порто-франко» у разі її ліквідації.

Спори між органами управління СЕЗ «Порто-франко», суб'єктами СЕЗ «Порто-франко» та ліквідаційною комісією, що можуть виникнути у зв'язку з ліквідацією СЕЗ «Порто-франко», підлягають розгляду в судах України, а спори за участю іноземних суб'єктів господарської діяльності — у судах за погодженням сторін, у тому числі за кордоном.

Стаття 14. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України:

у місячний строк подати пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити в межах своїх повноважень видання нормативно-правових актів, передбачених цим Законом.

3. У зв'язку з набранням чинності цим Законом припиняється відповідно до пункту 4 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України дія Указу Президента України від 28 червня 1999 року № 760/99 "Про вільну економічну зону «Порто-франко» на території Одеського морського торговельного порту».

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
23 березня 2000 року.
№ 1607-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань оподаткування у зв'язку із створенням спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко» на території Одеського морського торговельного порту

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Статтю 21 Закону України "Про Єдиний митний тариф» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 19, ст.259; 1999 р., № 15, ст. 83, № 18, ст.140, № 32, ст.264, № 38, ст.352, № 39, ст.356; 2000 р., № 2, ст.16) доповнити частиною такого змісту:

«На період функціонування спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко», створеної на території Одеського морського торговельного порту, справлення ввізного та вивізного мита здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну (вільну) економічну зону "Порто-франко" на території Одеського морського торговельного порту».

2. Пункт 11.12 статті 11 Закону України "Про податок на додану вартість" (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 21, ст.156, № 51, ст.305; 1999 р., № 15, ст.83, № 18, ст.140, № 32, ст. 264, № 38, ст.352, № 39, ст.356; 2000 р., № 2, ст.16, № 10, ст.78) доповнити абзацом такого змісту:

«Установити, що на період функціонування спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко», створеної на території Одеського морського торговельного порту, оподаткування операцій з ввезення (пересилання) на територію спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко» товарів та інших предметів здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну (вільну) економічну зону «Порто-франко» на території Одеського морського торговельного порту».

3. Пункт 22.5 статті 22 Закону України "Про оподаткування прибутку підприємств" (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 27, ст.181; 1998 р., № 10, ст.35, № 18, ст.94; 1999 р., № 15, ст.83, № 18, ст.140, № 32, ст.264, № 38, ст.352, № 39, ст.356; 2000 р., № 2, ст. 16, № 10, ст.78) доповнити абзацом такого змісту:

«Установити, що на період функціонування спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко» на території Одеського морського торговельного порту податок на прибуток платників податку —суб'єктів цієї зони справляється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну (вільну) економічну зону «Порто-франко» на території Одеського морського торговельного порту».

4. Статтю 5 Декрету Кабінету Міністрів України «Про акцизний збір» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 10, ст.82, № 26, ст.281, № 50, ст.470; 1996 р., № 41, ст.194; 1999 р., № 15 ст.83, № 39, ст.356) доповнити частиною такого змісту:

«На період функціонування спеціальної економічної зони «Порто-франко», створеної на території Одеського морського торговельного порту, справляння акцизного збору здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених Законом України «Про спеціальну (вільну) економічну зону «Порто-франко» на території Одеського морського торговельного порту».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
23 березня 2000 року.
№ 1608-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Польща про будівництво автодорожнього мосту через ріку Західний Буг на українсько-польському державному кордоні в районі пункту пропуску Ягодин — Дорогуськ і Протоколу до неї

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду між Урядом України та Урядом Республіки Польща про будівництво автодорожнього мосту через ріку Західний Буг на українсько-польському державному кордоні в районі пункту пропуску Ягодин — Дорогуськ, підписану в м. Казімежі Дольному 22 січня 1998 року, і Протокол про внесення змін та доповнень до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Польща про будівництво автодорожнього мосту через ріку Західний Буг на українсько-польському державному кордоні в районі пункту пропуску Ягодин —Дорогуськ, підписаний у м. Варшаві 23 червня 1999 року, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
20 квітня 2000 року.
№ 1689-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 6 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. У статті 6 Закону України «Про державну допомогу сім'ям з дітьми» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 5, ст.21) слова "Пенсійного фонду України» виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
6 квітня 2000 року.
№ 1628-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Подальшого додаткового протоколу до Угоди між державами — учасницями Північноатлантичного Договору та іншими державами, які беруть участь у програмі «Партнерство заради миру», щодо статусу їхніх збройних сил

Верховна Рада України **постановляє:**

Подальший додатковий протокол до Угоди між державами — учасницями Північноатлантичного Договору та іншими державами, які беруть участь у програмі «Партнерство заради миру», щодо статусу їхніх збройних сил, підписаний 3 грудня 1999 року в м. Брюсселі, ратифікувати.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
20 квітня 2000 року.
№ 1687-III.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про принципи справляння непрямих податків під час експорту та імпорту товарів (робіт, послуг) між державами-учасницями Співдружності Незалежних Держав

Верховна Рада України **постановляє:**

Угоду про принципи справляння непрямих податків під час експорту та імпорту товарів (робіт, послуг) між державами-учасницями Співдружності Незалежних Держав, підписану 25 листопада 1998 року в м. Москві, ратифікувати із застереженнями:

1. За винятком слів «Економічного Суду Співдружності Незалежних Держав або до інших» в абзаці другому статті 11.

2. Стаття 2 Угоди застосовується з урахуванням норм національного законодавства.

Голова Верховної Ради України
І. ПЛЮЩ.

м. Київ,
20 квітня 2000 року.
№ 1690-III.

Обличчя тисячоліть 2000

IV. 1501—2000 рр.



Григорій Квітка-Основ'яненко (1778—1843) — письменник



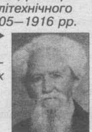
Володимир Караваєв (1811—1892) — хірург, засновник першої в Україні і Росії клініки очних хвороб



Дмитро Чернов (1839—1921) — вчений у галузі металургії, термічної обробки металів



Микола Чирвінський (1848—1920) — вчений у галузі зоотехніки, ректор Київського політехнічного інституту в 1905—1916 рр.



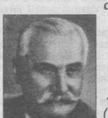
Денис Лукіянович (1873—1965) — письменник



Володимир Лучицький (1877—1949) — геолог, петрограф, академік



Йосип Магомет (1880—1973) — селекціонер



Павло Ходченко (1880—1967) — письменник



Климентій Квітка (1880—1953) — музикознавець-фольклорист, чоловік Лесі Українки



Михайло Алексєєв (1896—1981) — літературознавець, академік



Володимир Магар (1900—1964) — актор, режисер



Милиця Нєчкіна (1901—1985) — історик, академік



Іван Кошелівець (1907—1999) — літературознавець, письменник



Іраїда Лукашова (народ. 1938) — артистка балету

(№71 Далі буде.).

Ведучий рубрики Віталій АБЛІЦОВ.

Друкується з комп'ютерного набору ДІНАУ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом спирту етилового, коньячного, плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів

ЗАКОН УКРАЇНИ

З метою посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів та порушеннями вимог чинного законодавства з цього питання, створення ефективної системи контролю за виробництвом та обігом на території України спирту етилового, коньячного, плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України «Про державне регулювання виробництва і торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алькогольними напоями та тютюновими виробами» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345; 1996 р., № 41, ст. 193; № 45, ст. 232; 1997 р., № 45, ст. 286; 1998 р., № 18, ст. 91; № 26, ст. 158,168; 1999 р., № 8, ст. 56):

1) преамбулу Закону викласти у такій редакції:

«Цей Закон визначає основні засади державної політики щодо регулювання виробництва, експорту, імпорту, оптової і роздрібної торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, забезпечення їх високої якості та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України.

Дія цього Закону не поширюється на виробництво і торгівлю пивом, а також на виробництво вин виноградних і плодово-ягідних, наливок і настоянок, виготовлених громадянами в домашніх умовах для власного споживання»;

2) у статті 1:

абзац другий статті викласти в такій редакції:

«спирт етиловий — спирт етиловий-сирець, спирт етиловий ректифікований технічний, спирт етиловий денатурований (спирт технічний), спирт етиловий технічний, спирт етиловий ректифікований, виготовлені з крохмале- і цукровмісної сировини або з нехарчових видів сировини за спеціальними технологіями»;

доповнити статтю абзацами дванадцятим — п'ятнадцятим такого змісту:

«незаконний обіг спирту етилового, коньячного, плодового, алкогольних напоїв і тютюнових виробів — імпорт, експорт, транспортування, зберігання, торгівля спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами з порушенням вимог законодавства, що регулює ці питання;

фальсифікація алкогольних напоїв та тютюнових виробів —умисне, з корисливою метою виготовлення алкогольних напоїв та тютюнових виробів з порушенням технології чи з неправомірним використанням знака для товарів і послуг, чи копіюванням форми, упаковки, зовнішнього оформлення, а так само прямим відтворенням товару іншого підприємця з самовільним використанням його імені.

Не вважається фальсифікацією добросовісне тривале використання двома і більше підприємствами-резидентами або підприємствами, що є їх правонаступниками, знаків для позначення однорідних товарів, права на які засвідчуються свідоцтвами на знаки для товарів і послуг, одержаними до введення в дію пункту 4 статті 6 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», якщо таке використання розпочалося до державної реєстрації таких знаків;

незаконне виробництво алкогольних напоїв та тютюнових виробів — виробництво алкогольних напоїв та тютюнових виробів без наявності ліцензії на цей вид підприємницької діяльності»;

3) у статті 3:

частину першу статті викласти у такій редакції:

«Ліцензії на виробництво спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів видаються органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України. Ліцензії на випуск коньяку видаються лише тим суб'єктам підприємницької діяльності, які мають повний цикл виробництва, включаючи викурку та витримку»;

доповнити статтю після частини другої новою частиною такого змісту:

«Ліцензії на виробництво тютюнових виробів видаються лише суб'єктам підприємницької діяльності, які мають повний технологічний цикл виробництва тютюнових виробів, включаючи виготовлення тютюнової суміші, сигаретні цехи. Для суб'єктів підприємницької діяльності, які отримали ліцензію на виробництво тютюнових виробів у порядку, визначеному законом, але не здійснюють повного циклу виробництва тютюнових виробів, ліцензія дійсна до кінця її строку».

У зв'язку з цим частини третю — п'яту вважати відповідно частинами четвертою — шостою;

4) частину першу статті 7 викласти в такій редакції:

«Виробництво спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв на давальницьких умовах забороняється, крім виробництва спирту етилового, коньячного і плодового з давальницької сировини нерезидентами за умови повного вивезення готової продукції за межі митної території України»;

5) у статті 11:

доповнити частину першу статті після абзацу одинадцятого новим абзацом такого змісту:

«Штриховий код повинен бути нанесений на лицьову сторону етикетки чи контретикетки».

У зв'язку з цим абзаци дванадцятий — тринадцятий частини першої вважати відповідно абзацами тринадцятим — чотирнадцятим;

у частині другій статті слова «штриховий код» замінити словами «наявність ароматизаторів, барвників (при їх використанні)»;

доповнити частину другу статті після абзацу дванадцятого новим абзацом такого змісту:

«На лицьову сторону етикетки чи контретикетки повинен бути нанесений штриховий код».

У зв'язку з цим абзаци тринадцятий — дев'ятнадцятий частини другої статті вважати відповідно абзацами чотирнадцятим —двадцятим;

6) у частині першій статті 13 слова «алкогольних напоїв та тютюнових виробів» замінити словами «та алкогольних напоїв»;

7) у статті 14:

частину першу викласти у такій редакції:

«Імпорт, експорт або оптова торгівля спиртом етиловим і плодовим здійснюються за наявності ліцензій лише державними підприємствами, спеціально уповноваженими на це Кабінетом Міністрів України, крім оптової торгівлі спиртом етиловим на медичні та ветеринарні цілі, яка може здійснюватися за наявності ліцензії закладами охорони здоров'я та підприємствами зооветеринарного постачання незалежно від форм власності. Кабінет Міністрів України веде реєстр зазначених закладів охорони здоров'я та підприємств зооветеринарного постачання»;

доповнити статтю після частини першої новою частиною такого змісту:

«Імпорт, експорт або оптова торгівля спиртом коньячним здійснюються за наявності ліцензій спеціалізованими коньячними підприємствами, які забезпечені дубовою тарою для витримки коньячного спирту, кваліфікованими фахівцями та власними виробничими потужностями з виробництва коньячного спирту і коньяку. Перелік указаних підприємств затверджується Кабінетом Міністрів України».

У зв'язку з цим частини другу — четверту вважати третьою —п'ятою;

у частині третій статті слова «Міністерством зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України або уповноваженими ним органами» замінити словами «органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України»;

доповнити статтю частинами шостою — сьомою такого змісту:

«Забороняється сплата акцизного збору з спирту етилового, коньячного і плодового шляхом взаємних заліків, зустрічних зобов'язань, векселями та в інших формах, які не передбачають оплату такого акцизного збору коштами.

При продажу (інших видах відчуження) спирту етилового, коньячного і плодового в межах бартерних (товарообмінних) операцій або інших операцій, що не передбачають їх оплати в грошовій формі, у тому числі векселями чи іншими видами боргових зобов'язань, покупець (отримувач) підакцизної продукції зобов'язаний здійснити оплату суми акцизного збору, включеного до ціни продукції, а також податку на додану вартість, нарахованого на таку ціну, виключно у грошовій формі. У такому ж порядку здійснюється оплата вартості виготовлення (переробки, обробки) підакцизної продукції на давальницьких умовах»;

8) у статті 15:

частину сьому статті доповнити реченням такого змісту: «Ліцензія на роздрібну торгівлю алкогольними напоями та тютюновими виробами, за яку не внесена чергова щоквартальна плата, вважається недійсною»;

доповнити статтю частинами тринадцятою і чотирнадцятою такого змісту:

«Забороняється сплата акцизного збору з алкогольних напоїв та тютюнових виробів шляхом взаємних заліків, зустрічних зобов'язань, векселями та в інших формах, які не передбачають оплату такого акцизного збору коштами.

При продажу (інших видах відчуження) алкогольних напоїв та тютюнових виробів у межах бартерних (товарообмінних) операцій або інших операцій, що не передбачають їх оплати в грошовій формі, у тому числі векселями чи іншими видами боргових зобов'язань, покупець (отримувач) підакцизної продукції зобов'язаний здійснити оплату суми акцизного збору, включеного до ціни продукції, а також податку на додану вартість, нарахованого на таку ціну, виключно у грошовій формі. У такому ж порядку здійснюється оплата вартості виготовлення (переробки, обробки) підакцизної продукції на давальницьких умовах»;

у частині третій слова «Міністерством зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України» замінити словами «органом, уповноваженим Кабінетом Міністрів України»;

у частинах четвертій, дев'ятій, десятій слова «Міністерства зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі» замінити словами «уповноваженими Кабінетом Міністрів України»;

9) у статті 17:

в абзаці шостому частини другої слова «сертифіката якості» замінити словами «сертифіката відповідності або сертифіката про визнання»;

частину другу статті доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«сплати сум акцизного збору та податку на додану вартість шляхом взаємних заліків, зустрічних зобов'язань, векселями, в тому числі казначейськими, та в інших формах, які не передбачають сплату таких платежів коштами, — у розмірі вартості відвантаженої продукції»;

частину четверту статті викласти у такій редакції:

«Рішення про стягнення штрафів, передбачених частиною другою цієї статті, приймаються органом, який видав ліцензію на право виробництва і торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, алкогольними напоями і тютюновими виробами, та іншими органами виконавчої влади у межах їх компетенції»;

10) у тексті Закону слова «спеціальні дозволи (ліцензії)» у всіх відмінках замінити словом «ліцензії» у відповідних відмінках.

2. Частину шосту статті 9 Закону України «Про акцизний збір на алкогольні напої та тютюнові вироби» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 40, ст. 297; 1997 р., № 45, ст. 287) викласти у такій редакції:

«6. Конфісковані алкогольні напої підлягають знищенню або промисловій переробці. Порядок знищення або промислової переробки конфіскованих алкогольних напоїв встановлюється Кабінетом Міністрів України. Конфісковані тютюнові вироби підлягають знищенню. Порядок знищення конфіскованих тютюнових виробів встановлюється Кабінетом Міністрів України».

3. У Законі України «Про державну податкову службу в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 15, ст. 84; 1996 р., № 31, ст. 148; 1998 р., № 29, ст. 190):

1) пункт 1 статті 8 доповнити абзацом такого змісту:

«проведенням роботи по боротьбі з незаконним обігом алкогольних напоїв та тютюнових виробів, веденням реєстрів імпортерів, експортерів, оптових та роздрібних торговців, місць зберігання алкогольних напоїв та тютюнових виробів, участю у розробленні пропозицій щодо основних напрямів державної політики і проектів державних програм у сфері боротьби з незаконним обігом алкогольних напоїв та тютюнових виробів, організацією виконання актів законодавства у межах своїх повноважень, здійсненням систематичного контролю за їх реалізацією, узагальненням практики застосування законодавства, застосуванням у випадках, передбачених законодавством, фінансових санкцій до суб'єктів підприємницької діяльності за порушення законодавства про виробництво і обіг спирту етилового, коньячного, плодового, алкогольних напоїв і тютюнових виробів, здійсненням заходів по вилученню та знищенню або передачі на промислову переробку алкогольних напоїв, знищенню тютюнових виробів, що були незаконно вироблені чи знаходилися у незаконному обігу»;

2) статтю 20 доповнити частиною другою такого змісту:

«У складі податкової міліції діє спеціальний структурний підрозділ, який проводить роботу по боротьбі з незаконним обігом алкогольних напоїв та тютюнових виробів».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою.

4. У Кримінальному кодексі України:

1) доповнити Кодекс статтею 155^9 такого змісту:

«Стаття 155^9. Порушення встановленого порядку промислової переробки або знищення конфіскованих спирту, алкогольних напоїв чи тютюнових виробів

Умисне порушення встановленого порядку промислової переробки або знищення конфіскованого спирту етилового, коньячного чи плодового або знищення конфіскованих алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, вчинене протягом року після накладення адміністративного стягнення за таке ж порушення, —карається штрафом від ста до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права займати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років або без такого.

Ті ж дії, вчинені особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, або організованою групою, або у великих розмірах, —караються позбавленням волі на строк від одного до трьох років або штрафом від однієї до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, з позбавленням права займати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до п'яти років, з конфіскацією майна або без такої»;

2) у статті 147:

абзац другий частини першої доповнити словами «з конфіскацією випущеної продукції або без такої»;

абзац другий частини другої доповнити словами «з конфіскацією випущеної продукції».

5. Частину другу статті 112 Кримінально-процесуального кодексу України після слова і цифр «статтею 155^8» доповнити словом і цифрами «статтею 155^9».

6. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) доповнити Кодекс статтями 156^2, 177^2 такого змісту:

«Стаття 156^2. Порушення встановленого порядку промислової переробки, зберігання, транспортування або знищення конфіскованих спирту, алкогольних напоїв чи тютюнових виробів

Порушення встановленого порядку промислової переробки, зберігання, транспортування або знищення конфіскованих спирту етилового, коньячного та плодового, алкогольних напоїв чи тютюнових виробів — тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб від двадцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

«Стаття 177^2. Виготовлення, придбання, зберігання або реалізація фальсифікованих алкогольних напоїв або тютюнових виробів

Виготовлення, придбання або зберігання з метою реалізації фальсифікованих алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, а так само виготовлення, придбання або зберігання з метою реалізації або використання за призначенням обладнання для вироблення фальсифікованих алкогольних напоїв чи тютюнових виробів — тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією фальсифікованих алкогольних напоїв, тютюнових виробів та обладнання для їх вироблення.

Реалізація фальсифікованих алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, а так само обладнання для їх вироблення —тягне за собою накладення штрафу від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією фальсифікованих алкогольних напоїв,

тютюнових виробів та обладнання для їх вироблення»;

2) статті 156 і 164^5 викласти в такій редакції:

«Стаття 156. Порушення правил торгівлі алкогольними напоями і тютюновими виробами

Роздрібна або оптова, включаючи імпорт або експорт, торгівля спиртом етиловим, коньячним або плодовим або роздрібна торгівля алкогольними напоями чи тютюновими виробами без наявності ліцензії або без марок акцизного збору чи з підробленими марками цього збору — тягне за собою накладення штрафу від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією предметів торгівлі та виручки, одержаної від продажу предметів торгівлі.

Порушення працівником підприємства (організації) торгівлі або громадського харчування правил торгівлі алкогольними напоями і тютюновими виробами, а саме: торгівля алкогольними напоями або тютюновими виробами в не пристосованих для цього приміщеннях або в інших місцях, визначених сільськими, селищними, міськими радами як такі, де роздрібна торгівля алкогольними напоями або тютюновими виробами заборонена, —тягне за собою накладення штрафу від п'яти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Роздрібна торгівля алкогольними напоями або тютюновими виробами з рук, або в не пристосованих для цього приміщеннях, або в інших місцях, визначених сільськими, селищними, міськими радами як такі, де роздрібна торгівля алкогольними напоями або тютюновими виробами заборонена, — тягне за собою накладення штрафу від одного до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією предметів торгівлі»;

«Стаття 164^5. Зберігання або транспортування алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, на яких немає марок акцизного збору встановленого зразка

Зберігання або транспортування алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, на яких немає належним чином розміщених марок акцизного збору, або з підробленими чи фальсифікованими марками акцизного збору посадовими особами підприємств-виробників, імпортерів і продавців цих товарів —тягне за собою накладення штрафу від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких алкогольних напоїв або тютюнових виробів.

Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано стягненню за будь-яке з правопорушень, зазначених у частині першій цієї статті, або вчинені у великих розмірах, — тягнуть за собою накладення штрафу від ста до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких алкогольних напоїв чи тютюнових виробів.

Незаконне зберігання марок акцизного збору — тягне за собою накладення штрафу від трьох до п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією марок акцизного збору.

Примітка. Під великим розміром слід розуміти вартість алкогольних напоїв або тютюнових виробів, які у сто чи більше разів перевищують неоподатковуваний мінімум доходів громадян»;

3) у статті 221 слово і цифри «статтями 146» замінити словами і цифрами «статтею 146, частинами першою і третьою статті 156, статтями», після цифр «164^3» доповнити цифрами «164^5», а після цифр «173^1» доповнити цифрами «177^2»;

4) у частині першій статті 234^2 слова і цифри «з реалізацією, прийняттям на комісію або зберіганням з метою продажу алкогольних напоїв та тютюнових виробів, на яких немає марок акцизного збору встановленого зразка (стаття 164^5), а також» виключити;

5) у частині першій статті 244^4 слово і цифри «статті 155, 156» замінити словами і цифрами «стаття 155, частина друга статті 156», а цифри «156^1» замінити словом і цифрами «статті 156^1, 156^2»;

6) пункт 1 частини першої статті 255 доповнити новим абзацом такого змісту:

«органів податкової служби (статті 164^5, 177^2)»;

7) частину першу статті 265 після цифр «234^2» доповнити цифрами «244^4»;

8) у частині першій статті 294 слова і цифри «статтями 146» замінити словами і цифрами «статтею 146, частинами першою і третьою статті 156, статтями», після цифр «164^3» доповнити цифрами «164^5», а після цифр «173^1» — цифрами «177^2».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через 45 днів з дня його опублікування.

2. Запропонувати Президенту України і Кабінету Міністрів України привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цим Законом до набрання ним чинності.

3. Інші нормативно-правові акти діють у частині, що не суперечить нормам цього Закону.

4. Кабінету Міністрів України забезпечити виконання норм чинного законодавства щодо виробництва спирту етилового виключно державними підприємствами.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 20 квітня 2000 року.
№ 1685-III.

Воскресімо українську мову!

Шановні співвітчизники!

Останнім часом у пресі, в електронних засобах масової інформації, в численних листах і запитах до нашого комітету, у зверненнях громадських організацій широко дебатуються питання мовної політики в нашій державі, спричинені, зокрема, відомим рішенням Конституційного Суду України від 16 грудня 1999 року. У більшості матеріалів ідеться про подальше драматичне звуження сфери застосування української мови, про те, що ці процеси набрали загрозливого характеру, в тому числі і для самого функціонування України як держави.

Не маючи змоги відповісти кожному окремо, я звертаюся передусім до засобів масової інформації, а також до керівників різних рівнів, які опікуються в органах державної влади гуманітарною сферою. Сьогодні становище української мови загрозливе, питання давно набуло пріоритетного значення, є навіть обгрунтовані пропозиції розглянути його як складову гуманітарної політики на Раді Безпеки. Проблема спільної мови — це проблема порозуміння різних груп населення, часом навіть полярних настановлень, це чинник, який може забезпечити їх солідарність і, отже, стабільність держави. Не випадково ми говоримо, що порозумітися —означає «знайти спільну мову».

За вісім років незалежного існування України гострота мовного питання не зменшилася. Ухвалені десять років тому Закон «Про мови в Українській РСР» і постанову «Про державну програму розвитку української мови та інших національних мов в Українській РСР на період до 2000 року» в повному обсязі не виконано. Радянщина з її тотальною русифікацією залишила нам у спадок деформовану мовну ситуацію. За даними, які прозвучали на Всеукраїнській науково-практичній конференції «Державність української мови і проблема оптимізації мовних відносин в Україні», рівень поширеності української мови сьогодні відповідає рівневі 1958 року, тобто рівневі хрущовської відлиги, рівневі мовних змагань шістдесятників. Тепер, як і тоді, українською мовою навчається лише 21% школярів. Це середній показник по Україні. На Донеччині, наприклад, де українці становлять 51% населення, тільки 12% навчаються українською мовою. У Донецьку цей показник дорівнює 6%, а в Єнакієвому та Макіївці — 4%. У вересні 1999 року за парти в українських школах сіли 21% учнів, а це може означати, що через десять років лише одна п'ята частина випускників Донеччини володітиме державною мовою. Не краще становище на Луганщині. Так, у місті Красний Луч із 30 шкіл немає жодної української. А спроби місцевих державних адміністрацій закамуфлювати такий стан штучним наданням статусу українських школам, де відкрито по одному першому українському класу, проблеми не розв'язує.

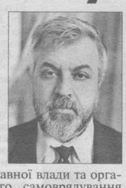
Мовну політику держави формує і скеровує її інтелектуальна еліта, її преса, її наука і культура; і саме на нас, представниках інтелігенції, лежить сьогодні відповідальність за відхід від тієї мовної стратегії, якою були позначені перші роки і кроки нашого посттколоніального буття (створення Товариства української мови, «Меморіалу» імені В. Стуса, Всеукраїнського товариства політв'язнів і репресованих, Народного руху України, боротьба за піднесення національної культури, домінанта моральних критеріїв над прагматичними, утвердження українських державних символів).

Будьмо терпеливі, але послідовні в запровадженні української мови в усі сфери нашого життя, Доки ми спілкуємося рідною мовою — ми є народ. Асимілювавшися чи то на російський, чи то на рекламно-англомовний кшталт, ми стаємо не народом, а натовпом, ризикуємо втратити державність.

Роз'яснення комітету грунтується на відповідних положеннях Конституції України, Закону України «Про мову», а також на рішенні Конституційного Суду України від 16 грудня 1999 року.

У рішенні Конституційного Суду України, зокрема, сказано:

«Положення частини першої статті 10 Конституції України, за яким «державною мовою в Україні є українська мова», треба розуміти так, що українська мова як державна є обов'язковим засобом спілкування на всій території України у здійсненні повноважень



органами державної влади та органами місцевого самоврядування (мова актів, роботи, діловодства, документації тощо), а також в інших публічних сферах суспільного життя, які визначаються законом».

Згідно зі статтею 150 Конституції України рішення Конституційного Суду України обов'язкові до виконання на території України, остаточні і не можуть бути оскаржені.

Цими рішеннями зобов'язаний керуватися кожний громадянин України, в тому числі всі посадові особи. Невиконання цих рішень тягне за собою не лише адміністративну, а й кримінальну відповідальність.

Але я звертаюся не лише до урядовців і до адміністраторів, бо мовна проблема — це проблема моральна. Я звертаюся до всіх вас, шановні співвітчизники, до вашого сумління, до вашого бажання жити добре — в цивілізованій європейській державі. Дбаймо про українську культуру, дбаймо про український інформаційний простір, фактично захоплений російськомовними олігархами й олігархенятами («не так пани, як підпанки»), дбаймо про наших дітей. Не обставини мають диктувати нам спосіб життя, а наша стійкість і воля! Наші християнські цінності. Будьмо нацією, а не «електоратом» чи середньостатистичним «населенням».

Воскресімо українську мову і виведімо її з підпілля «у світ широкий»! Бо інакше доведеться жити нам, як і раніше, «на нашій, не своїй землі»...

З повагою Лесь ТАНЮК,
голова Комітету
Верховної Ради України з питань
культури і духовності.

Колонка оглядача

Кому б'юст поставити?

Шановний читачу, як ти зафіксуєш поняття «півлітра» — двома словами чи одним? Якщо мислити тверезо, то це пишеться одним словом. Бо півлітра — не половина чогось, а стабільна одиниця, прошу пана! Так скаже кожен, хто мешкає не в американізованій діаспорі, а в Україні. І питань бути не може. Але — є! І саме сьогодні — день для таких питань. Бо сьогодні, згідно з постановою президії НАНУ від 26.04.2000 р., спеціальна комісія повинна узагальнити думки наукової громадськості щодо проекту нового правопису.

У тому проекті є перелік нововведень — 17 пунктів, в кожному ціла група слів. Там не лише «півлітра» під загрозою, там міняють «ефір» на «етер», «хокей» на «гокей», «паузу» на «павзу», «совісті» на «совісти», «ванну» на «вану», там є «лавреат, б'юст, М'юнхен, ирод, индик та инші», а замість «ноу хау» — «нов гав»! Ану, спробуймо: *«Геніальний Архимед узяв пів літра, заліз у вану по самий б'юст, позбувся совісти, бігав голий по Атенах з криком: «Я знайшов нов гав!»*

Вже не смішно? Виступаючи на Президії Академії наук, народний депутат України, академік П. Толочко сказав: якщо введуть ці мовні норми, він перший відмовиться від такої мови!

Це сказав історик, а не філолог. Та ось що пише мовознавець, академік В. Русанівський, у доповідній записці Президентові НАНУ Б. Патону. Він зауважує, що «проект» видано нібито під егідою Інституту мовознавства, але навіть не узгоджено з ученою радою Інституту (зате узгоджено з діаспорою!). «Мені відомо, що проект не відбиває поглядів академічних фахівців-мовознавців і по суті скомпонований поза їх спиною у вузькому колі зацікавлених осіб». Автори «проекту» поспішають реформувати мову через правопис, що суперечить сучасній лінгвістиці. Лінгвісти світу активно вивчають інтелектуальні властивості мови та застосування природномовних механізмів у системах штучного інтелекту. А нам нав'язують ігри з правописом. Цитую: *«Таке враження, що акція з проектом нового правопису є складовою інформаційної війни проти української мови й культури. Якщо у стінах Національної академії наук буде прийнято цей варіант правопису, орієнтований не на мовну практику багатомільйонної України, а на практику кількісно незначної діаспори, то принаймні на декілька років в україномовному середовищі настане хаос, який спричинить різке падіння культурного та освітнього рівня суспільства. Не можна допустити, щоб ця варварська акція здійснилася»*. Академік застерігає: автори проекту не думали над наслідками, до яких призведуть їхні новації, бо невідомо, які кількісні зміни в мові не руйнівні для неї. А якщо ви цього не знаєте, ваші новації безвідповідальні. Доповідна записка супроводжується аналізом усіх 17 пунктів нововведень. Один з висновків: проект зводить нашу мову до провінційно-діалектних норм.

Академік Русанівський не згадав ще одну річ, відому кібернетикам: оті 17 пунктів настільки випадкові, що не піддаються нормальному комп'ютерному прочитанню. А комп'ютера треба слухати. Та й на людей варто зважати. Бо «проект» швидше пересварить націю, ніж об'єднає. Бо це неповага до самих себе. Чому ми (52 мільйони) мусимо рівнятись на норми діаспори, а не навпаки? Хіба іспанці позичають правопис у панамців чи Британія озирається на Канаду та США? Навіщо конфлікт із живою мовою? І що буде в діловій документації і шкільних диктантах? Якщо нині українська мова має російський акцент, то завтра буде й американський! Отже, Президія НАНУ запропонувала обговорення. Автор цих рядків побував на такому обговоренні в одній з поважних установ. Там більшість — не філологи, а кібернетики й програмісти. Тобто їм начебто вигідні правописні зміни, адже це для них заробіток! Але ці люди сказали: давайте подякуємо ініціаторам проекту і нехай сядуть та гарненько вивчать справу. Бо оті 17 пунктів вимагають значних змін словника, а це — мільярди на вітер! Що ж, приємно чути людей, котрі не втратили совісті (або «совісти» — теж достойно звучить).

Віталій ЖЕЖЕРА.

Під прапором вождя і МВФ

Земельна реформа

У селі Данівка, що в Козелецькому районі на Чернігівщині, не на жарт розгорілися пристрасті щодо питання носити чи не носити агроформуванню ім'я вождя світового пролетаріату. Власне, більшості тутешніх селян, як вони самі кажуть, «паралельно», з Леніним навіть зручніше. А от у високих аграрних кабінетах переполох. Чиновників можна зрозуміти. Начебто і ринкові відносини, від яких залежить подальше кредитування країни закордоном, і нагорі справжніх реформ вимагають, а тут такий казус.

Кілька місяців тому на загальних зборах тутешні працівники вирішили: якщо вже не можна залишатися колгоспом, нехай новостворене агроформування буде імені Леніна. Сказано — зроблено. Нову назву записали до статуту. Відтоді до Данівки почали вчащати журналісти. Ось воно — подвійне дно вітчизняної реформи!

Керівник господарства Борис Вертай (його можна вважати автором ноу-хау) на це відказує: рішення загальних зборів продиктовано винятково економічними інтересами. Хазяйнуємо, мовляв, рентабельно. Але навіщо витрачатися на нові техпаспорти. І на нову печатку. Залишили стару. Тільки тепер «К—п ім. Леніна» на ній треба читати не колгосп, а колективне підприємство на приватній основі ім. Леніна. Форма господарювання, до речі, також винахід Вертая:

— У рекомендаціях щодо порядку реформування чорним по білому записано, що можна обрати ПОП, ТОВ, АТ та інші. Наше «К—п» до інших і належить.

Спочатку на одній високій нараді керівника навіть похвалили: «Молодець, Борис Прокопович! Ще одну форму придумав». А як дізналися, що імені вождя, порадили по-дружньому назвати якось інакше. Нехай навіть іменем Вертая. Відтоді про необхідність змінити назву заговорили і в облдержадміністрації, і в Мінагрополітики.

— Хіба вивіска — головне? — ображається керівник, показуючи озимину на ланах, що дружно пішла в ріст. — Успіх — в організації виробництва. Як сіяли, так і сіємо, і збиратимемо як збирали.

Пам'ятник великому керманичу комуністичної ідеї у Данівці так і не спорудили. Хоча наміри, розповів голова, свого часу були. «Назву цю наш колгосп носить 72 роки. З нею нам щастило». А от у конторі дух вождя світового пролетаріату присутній. Матеріалізувався разом з Марксом та Енгельсом у вигляді величезної картини над входом, у невеличкому бюсті на столі. Ім'я Леніна золотиться і в кабінеті голови на численних вимпелах — підприємство не раз ставало переможцем соцзмагань. І тепер тут прагнуть не пасти задніх, але на плаву залишатися дедалі важче. У сільраді також є портрет Ілліча. Але там він виконує й іншу функцію — прикриває величезну дірку в стіні.

Анекдот до теми

У село привезли кіножурнал про Африку.

— Васю, дивись! У чому мати народила ходять. Певно, реформи в них раніше за наші розпочалися.

Галина КВІТКА.

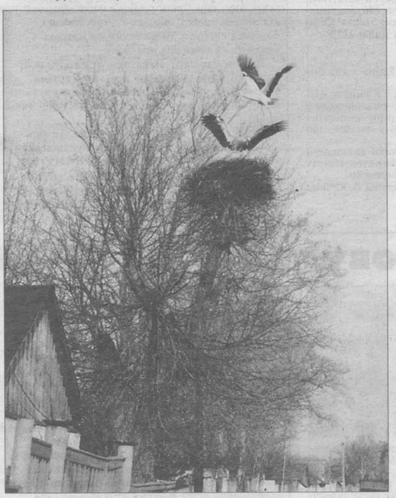
Чернігівська область.



Борис Вертай: «Хіба вивіска — головне?»

Фото автора.

І цього року на території «К—п ім. Леніна» оселилися лелеки. Кажуть, село, яке вони вподобають, — щасливе



Час розкрадання настав

Наслідки

Проти земельних «реформаторів» на Вінниччині порушено 111 кримінальних справ. До кожної з них, як стверджують правоохоронці, причетний хтось із колгоспної «верхівки». Найбільше зловживань виявлено у Шаргородському, Тростянецькому і Барському районах. За попередніми підрахунками, завдано збитків майже на мільйон гривень. Матеріали на 17 колишніх голів КСП уже передано до суду. Та порушень, особливо крадіжок майна господарств, яких уже немає на папері, не стає менше.

Про зловживання під час реформування АПК йшлося навіть на засіданні координаційної ради з боротьби з корупцією і організованою злочинністю при голові облдержадміністрації. Правоохоронці змушені вживати додаткових заходів: створено мобільну «аграрну» групу — із міліціонерів, працівників прокуратури і навіть СБУ. Роботи в оперативників — аж занадто. Немає такого району, стверджують вони, де не розкрадали б колгоспне майно. Наприклад, у господарстві на території Могилів-Подільського району розтягли агрегатів на суму 30(!) тисяч гривень. Частина техніки зникла не без відома голови.

Слідом за крадіжками, розповів начальник відділу боротьби із злочинністю у базових галузях економіки та нецільовим використанням бюджетних коштів УМВС області Володимир Стус, йдуть так звані посадові злочини. У Немирівському районі, наприклад, голова агропідприємства очолював земельну комісію. І передусім подбав про себе. Щоб розширити власний клин, дописав у список на отримання наділів ще й родичів, навіть далеких, які до господарства не мали жодного стосунку. Звичайно, землю голові збиралися виділити в найкращому місці. Та хлопці з «агрогрупи» дали йому по загребущих руках. Ще й зобов'язали компенсувати збитки — 15 тисяч гривень.

З порушених кримінальних справ з'ясовується, що заради наживи сільська знать не гребує нічим: привласнює колгоспні споруди, прибирає до рук зерно і цукор, чим зазвичай розраховується з будівельниками за зведені хороми. До того ще й кричить: «Тримай злодія!», коли бачить дядька з мішком...

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

З листа

Ріжуть по живому

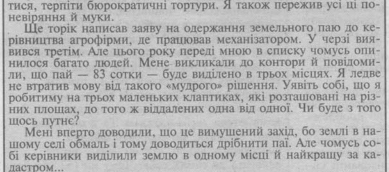
Реформою навиворіт називають мешканці нашого села розпаювання землі. Відбувається воно за завісою таємності. Щоб одержати свій земельний наділ, людям доводиться принижуватися, терпіти бюрократичні тортури. Я також пережив усі ці поневіряння й муки.

Ще торік написав заяву на одержання земельного паю до керівництва агрофірми, де працював механізатором. У черзі виявився третім. Але цього року переді мною в списку чомусь опинилося багато людей. Мене викликали до контори й повідомили, що пай — 83 сотки — буде виділено в трьох місцях. Я ледве не втратив мову від такого «мудрого» рішення. Уявіть собі, що я робитиму на трьох маленьких клаптиках, які розташовані на різних площах, до того ж віддалених одна від одної. Чи буде з того щось путнє?

Мені вперто доводили, що це вимушений захід, бо землі в нашому селі обмаль і тому доводиться дрібнити паї. Але чомусь собі керівники виділили землю в одному місці й найкращу за кадастром...

Дмитро ТАРІЦА.

с. Нижні Петрівці Сторожинецького району Чернівецької області.



Мал. Віталія КОНОНЕНКА.

Бички не винні

Актуально

Кілька років тому «процвітало» неконтрольоване масове вивезення худоби за кордон. В результаті таких дій вітчизняні виробники залишилися без сировини. Після запровадження вивізного мита шкірсировина почала надходити й на наші виробництва. І ось нам стало відомо, що діячі з уряду знову торують стежку до Верховної Ради, вимагають визнати закон про вивізне експортне мито на худобу і шкірсировину таким, що втратив чинність, і відкрити дорогу для вивезення цінного товару за кордон.

Степан ВОРОБЕЙ.

Рівне.

Навколо питання реалізувати за кордон худобу чи ні знову точаться дискусії. Продавати її за межі країни експортерам ніхто не забороняє. Але існують економічні обмеження. Закон чотирирічної давнини «Про вивізне (експортне) мито на живу худобу та шкіряну сировину» у разі продажу за кордон живої ВРХ вагою не більш як 350 кілограмів передбачає сплату 75 відсотків від її митної вартості. Важчої за 350 кг — 55 відсотків. За реалізацію за кордон шкур ВРХ або овець — 30 відсотків. Власне, ці обмеження і стали каменем спотикання, приводом численних суперечок у парламентській сесійній залі. Вперше питання про скасування мита поставало ще наприкінці 1996-го. Народні обранці час від часу розглядали відповідний законопроект і повертали його Кабміну на доопрацювання. Так було 19 разів.

Прибічники усунення митних перепон стверджують, з їх запровадженням втрачено вигідний ринок збуту, а бюджет не отримав мільйони доларів: у 1995 році експортували 254,4 тис. голів великої рогатої худоби, торік — лише 4,3 тис. Та й той мізер везли здебільшого до Молдови, Литви та Естонії, з якими укладено договір про вільну торгівлю. Саме через ці країни і здійснюється (без сплати додаткових поборів) реекспорт українських хвостатих. Обсяги вивезення шкур також істотно зменшилися. Колись щорічно країна постачала на світовий ринок такої сировини на 85,5 млн. дол., у 1999-му — на 22,4 млн. Відтак у збитках — сільгоспвиробник. Адже експортні ціни на худобу в живій вазі майже втричі вищі від пропонованих вітчизняними м'ясопереробними підприємствами закупівельних. Та й кошти аграрникам сплачують одразу.

Супротивники скасування наводять інші, не менш переконливі аргументи. З 1995 року кількість ВРХ у громадському секторі з 15,7 млн. голів скоротилася до менш як 8 млн. Вітчизняні м'ясокомбінати й без того лихоманить від браку сировини. Експортне «так» і потів поставить на них хрест. На початку нинішнього року переробні підприємства за здану тонну ВРХ платили сільгоспвиробникам по 2,2—2,5 тис. грн. Нині — близько 4 тис. Але й ця цифра не може конкурувати з закупівельними цінами, пропонованими закордоном. Не важко передбачити, якому ринку надаватимуть перевагу селяни у разі скасування мита. Щодо збитків аграрників, то на масовому вивезенні хвостатих «наварюватимуть» здебільшого трейдери. Товаровиробники, згідно з чинним законодавством, мають право самі, тобто без посередників, експортувати і відгодовану живу худобу, і шкури, не сплачуючи мито.

У цій дилемі непросто розібратися навіть аграрним посадовцям. У віце-прем'єра з питань АПК Михайла Гладія «до скасування мит подвійне ставлення». За його словами, це питання треба ретельно вивчити і урядові, і Верховній Раді. Адже, «з одного боку, переробні підприємства не завантажені, а з другого — товаровиробник має право продати там, де дорожче платять і живі гроші дають». Тим часом за тваринницькими перипетіями уважно спостерігає і закордон. Скасування експортного мита на шкури і живу худобу — одна з вимог МВФ для відновлення кредитування України за програмою розширеного фінансування.

Іван ЛАЗНЮК.

Ведуча теми Галина КВІТКА. Тел. 441-86-20.

Щоб одержати свій наділ, людям доводиться терпіти бюрократичні тортури

2. Собаки на сіні

Слово честі, страшенно не хотілося пригадувати трагедію на шахті імені Баракова, яка забрала 80 людських життів. Надто вже разючий невтішний біль рідних та близьких загиблих гірників. Але ось на очі мені потрапило повідомлення міністра праці та соціальної політики Івана Сохяня, який у числі основних причин аварії назвав (цитую!) «масові грубі порушення технологічної дисципліни, безвідповідальність виконавців, фахівців і керівників вугільних підприємств»...



Як то кажуть в Одесі, ви за кого нас тримаєте, пане міністре? За цілковитих невігласів? Мало того, що такі формулювання дихають відстороненим від людських доль холодом часів горезвісного застою. Коли керманичі в усіх випадках мали рацію. А винні у трагедіях навіть національного масштабу, таких, як Афган або Чорнобиль, були пересічні виконавці. Значно гірше інше. Такі висновки затушовують, приховують від непосвяченого ока справжній стан речей у вугільній галузі. Мало того, мимоволі налаштовують проти гірників населення невугільних регіонів країни. Не випадково після повідомлення пана Сохяня ведучі українських телепрограм кілька днів поспіль мусували питання: а навіщо нам взагалі галузь-убивця?

Логіка їхня зрозуміла. Якщо 1989 року за мільйон тонн видобутого вугілля гірники віддали 1,546 людських життів, то минулого року вони заплатили за кожний мільйон тонн вже 3,62 життя. І цю жахаючу статистику списувати на безвідповідальність виконавців?! Ні, панове, не вийде. Шахтарі — не самогубці. А бригадири, гірничі інженери і керівники шахт — не терористи. Наважуся стверджувати, що великі аварії, які почастішали, і масова загибель гірників — прямий наслідок нашої недалекоглядної економічної політики щодо вугільної галузі.

Я не буду стомлювати читачів переліком усього необхідного для безпечного добування, на що у гірників просто не вистачає грошей. У ньому будуть й індивідуальні саморятівники, й вентилятори головного провітрювання, й газоаналітичні прилади, й спецодяг, та багато-багато іншого. Віднесемо їх до поодинокостей, хоча це зовсім не так. Але от на чому слід зупинитися особливо, так це на процесах дегазації вугільних пластів. Саме дегазація на порядок підвищує безпеку роботи під землею.

Суперечка між вугільниками і геологами, за чий рахунок обладнувати розвідувальні свердловини як газоносні (вони й дегазаційні з поверхні), налічує не один десяток років. Так чи інакше, до 1991 року такі свердловини подеколи, але пробивали. Щоправда, експлуатувати їх із цілковитою віддачею шахтарі так і не навчилися.

Із початком реструктуризації Мінвуглепрому роботи з дегазації пластів з поверхні зведено нанівець. Ані гірники, ані геологи для цього просто не мають коштів. І гірнича стихія мстить за таке нешанобливе до себе ставлення.

Тим часом, для жодного не є таємницею, що практично всі пласти Донбасу знаходяться в межах метанової зони і, отже, фактично є вугільно-газовими родовищами. До того ж перспективи щодо вилучення метану оцінюють у 1 трильйон 200 мільярдів кубометрів! За нещасних 18 млрд. кубів, що їх одержують наші газівники останніми роками, чи варто скидати з рахунків такі подарунки природи? До речі, до 30% блакитного палива, що його видобувають у США, американці отримують саме за рахунок дегазації вугільних пластів!

Здавалося б, головною метою реструктуризації вугільної галузі з першого дня її проведення мало стати комплексне використання вугільно-газових родовищ. Коли ми справді прагнемо до енергетичної незалежності. Але до цього руки не доходили. Тільки у вересні минулого року Кабмін розродився постановою № 1634 «Про розвиток промислового видобутку метану з вугільних родовищ Донбасу». Слід відзначити, мертвою. Бо з 20 млн. передбачених постановою гривень основні виконавці —Мінвуглепром і Геолком — не отримали й десятої частки.

Нинішній Кабінет, як заведено у нас, про задуми своїх попередників забув. Та й кому сьогодні виділяти кошти в лихоманці адміністративної реформи? Та от халепа. Рентабельно, без дотацій, у Донбасі працюють саме ті шахти, на яких гірники не лінуються окрім вугілля видобувати супутній метан і використовувати його хоча б для власних потреб.

Метан — аж ніяк не єдиний продукт, супутній донбаському вугіллю. Із відходів вуглезбагачування за мінімальних вкладень можна отримати близько п'ятдесяти видів будівельних і конструкційних матеріалів. Десь років з 15—20 тому між колишнім трестом «Донецьквугіллязбагачення» і костянтинівським заводом «Автоскло» було встановлено досить плідні контакти. Але далі пробних партій унікальної продукції справа не пішла. Підприємства були різних відомств, котрі так і не змогли домовитися, яке з них фінансуватиме створення міжгалузевого виробництва. Тим часом проведені тоді розрахунки показали, що використання відходів вуглезбагачення може на 20—25 відсотків скоротити дотації до вугільної галузі. Новітніми українськими планами її реструктиразації це джерело додаткових доходів, звісно, взагалі не розглядалося.

Твердження про фінансову нерентабельність вуглевидобутку навіть у дуже складних гірничо-геологічних умовах Донбасу надто перебільшено. Просто за вісімдесят років всевладдя командно-адміністративної системи комплексної концепції його експлуатації так і не склалося. Гасло: «даєш країні вугілля» на практиці мало воістину більшовицьке продовження — за ціною ми не станемо. І не стояли. Вугілля брали не так вмінням, як кількістю. При цьому якось не заведено було говорити вголос про те, що середня продуктивність гірника з видобутку у нас ніколи не перевищувала 0,6 тонни на вихід або менш як 18 тонн на місяць. І не дивно. Адже в царській Росії обушком 1914 року вуглекоп на круг видобував за місяць 24 тонни палива!

Якщо без упередженості, то Донбас переживає аж ніяк не першу реструктуризацію у своїй історії. Ще з часів перших п'ятирічок склалася дика за своєю суттю традиція. Тільки-но не виконували план (а без коректувань в бік зменшення його ніколи не виконували), розпочиналися структурно-адміністративні пертурбації. То шахти об'єднували в рудуправління, то знову роз'єднували і створювали трести. Потім трести ліквідували або навпаки, об'єднували в комбінати. І так далі, і таке інше. В результаті підприємства справжнього господаря зазвичай не мали навіть у комуністичному розумінні цього слова. Працювали вони ривками, за п'ятирічною синусоїдою. Рекорд — провал, рекорд — провал.

Якщо шахта давала високий видобуток, то в 90 випадках із 100 її директор брав вугілля, де легше, не думаючи про завтрашній день, залишаючи під землею дільниці, не придатні для подальшого використання. Скільки з причини такого варварського, хижацького винищення залишилося природних багатств Донбасу в погашених виробках і горизонтах — не знає і не дізнається ніхто. Напевно не одна сотня мільйонів тонн, до яких вже ніколи не пробитися ані нам, ані нашим нащадкам. Такий передовик після трудових перемог ішов на підвищення у посаді, а шахта на багато років провалювала видобуток. Поки не виявляли незаймані горизонти і не нарізали нові лави.

Були й крутіші моменти. Тільки за повоєнні роки Донбас двічі оголошували безперспективним на найвищому рівні і всі асигнування на його розвиток припиняли. Одумувалися і починали будувати, знову-таки безсистемно. То десятки неглибоких шахт малої потужності, але швидко. То навпаки, одиниці надглибоких і надпотужних, але по 15—20 років кожну.

Однак слід визнати, що такої нищівної реструктуризації, як сьогодні, Донбас ще не зазнавав. Його патріоти порівнюють ситуацію з повоєнною. І дуже помиляються. Вона значно гірша. Довоєнні шахти стояли на дерев'яних кріпленнях, які у воді не кородували. Нинішні вдягають у метал. Під час затоплення таке кріплення стає непридатним за два—три місяці, гірничі виробки сплющуються і відновленню не підлягають. Так через страйки країна безповоротно втратила практично весь шахтний фонд колишнього об'єднання «Стахановвугілля».

Але ж найприкріше те, що передові щодо вуглевидобутку країни — ті самі Штати і Німеччина — використовують методики, технологічні та технічні рішення, апробовані вперше у світовій практиці саме в Донбасі. Американці, наприклад, до 1985 року вели видобування камерним способом, безповоротно втрачаючи під землею до 50% запасів палива. Перейшовши на наш, український, метод обробки пластів довгими лавами, вони нині, після власної реструктуризації, мають найвище в світі добове навантаження на лаву (до 8 тисяч тонн) і цілком рентабельний підземний вуглевидобуток.

Або взяти нашу техніку. Перші у світі гідравлічні механізовані комплекси було створено конструкторами «Дондіпровуглемашу». І 1965 року середньодобове навантаження на очисний механізований вибій у нас було на 200 тонн вище, ніж у Німеччині. Придбавши у нас купу ліцензій, німці, назвавши гідрокріплення російськими (правильніше було б назвати українськими, але хто в ті роки визнавав нас як самостійну державу!), почали їх виробляти, і вже через 10 років випередили нас на 300 тонн.

Річ у тім, що перші гідрокріплення ми створювали під конкретні лави з урахуванням гірничо-геологічних властивостей кожної з них. І німці цей принцип твердо засвоїли. А ми на Дружковському машзаводі організували серійний випуск механізованого кріплення. Знову прагнули задавити кількістю. І вкотре вскочили. З 1975 по 1995 рік середньодобове навантаження на механізований вибій у нас зменшилося з 986 до 437 тонн. До того ж під час серійного виробництва почалися огульні заміни конструкційних матеріалів, що дискредитували найпередовіші інженерні ідеї, закладені в машинах. Внаслідок цього наші кріплення стали чемпіонами щодо кількості технічних відмов.

Між іншим, шахта імені Засядька — державне орендне підприємство — сьогодні геть-чисто відмовилася від серійних комплексів Дружковського і комбайнів Горлівського заводів. На її замовлення розробники «Дондіпровуглемашу» та інженери НКМЗ створюють штучні, адресні (для конкретних лав з урахуванням їхніх гірничо-геологічних особливостей) щитові гідрокріплення і вугільні комбайни. І шахта, видобуваючи вугілля з глибини більш як 1200 метрів (теоретично позамежної), дає до 8% всього вуглевидобутку країни! Зазначимо, без державних дотацій та субсидій. Хіба це не приклад раціональної реструктуризації на окремо взятому підприємстві? Та, знову-таки, в планах перетворення галузі такі підходи не дуже вже й проглядають.

Гадаю, що не без ретельного вивчення нашого негативного досвіду швидкісного будівництва малих неглибоких шахт («комсомолки») у 50-ті роки американці та німці, реструктуризовавши свою вугільну промисловість, нарівні з потужними шахтами—довгожителями експлуатують шахти-одноденки. Зазвичай на виході зламів потужних пластів на поверхню. Так звані шахти-лави. Цикл тут такий: рік—два будівництво при мінімальних витратах, потім — 8—10 років експлуатації. Вклади окуповують себе щонайменше двічі. І все. Шахту закривають. Вигідно? Цілком. А у нас «комсомолки» працюють досі. Схилами розкриваючи корінні пласти на великих глибинах, вони отримали дуже складні підземні транспортні лабіринти довжиною до 20 кілометрів! Чи буде вугілля, яке видобувають в таких умовах, рентабельне — запитання риторичне.

Усе це до того, що структури шахтного фонду, котрий одержить Україна після реструктуризації, сьогодні не знає ніхто. Так само й відповіді на запитання, яким він має бути. Тим часом геологи позначили поля, на яких можна збудувати добрячу сотню шахт-лав і отримати приріст річного видобутку у 10—15 млн. тонн вже за два роки.

Де гроші? Можна відповісти й на це запитання. Планами реструктуризації, під які ми одержували кредити МВФ і СБ, на створення одного робочого місця для шахтарів, які втратили роботу, передбачалися вклади від 30 до 90 тисяч гривень. Тобто, на тисячу осіб — від 30 до 90 мільйонів. Шахта-лава неглибокого залягання середньої і малої потужності за розрахунками інституту «Дондіпрошахт» коштує від 10 до 40 мільйонів. Ось вам і нові робочі місця для шахтарів. Тим паче, що розвідані геологами дільниці під такі підприємства, зазвичай, перебувають фактично на території (або межують з нею) саме тих шахт, які сьогодні закривають.

То, може, варто відмовитися тимчасово від гігантоманії? Тим паче, що й коштів на будівництво великих шахт найближчими роками не передбачено. Хоча це питання досить спірне. Але це вже окрема тема.

Ігор НАУМЕНКО.

Актуально

Державу треба захищати



Останнім часом дуже часто в засобах масової інформації, у виступах окремих політиків, підприємців, економістів лунає теза про необхідність захисту інтересів бізнесу, приватного підприємництва, комерційних структур. Водночас певні політичні сили звертаються до Президента, до уряду, до парламенту з проханням захистити інтереси державних підприємств. Профспілки вимагають від керівництва країни стати на захист соціальних гарантій населення. І всі вони просять допомоги у держави. Просять, вимагають, сподіваються. Не кажучи вже про численні факти розкрадання державної власності, розбазарювання бюджетних коштів, спроб хоч якось, але обдурити, ошукати державу. Єдиний, хто за цієї ситуації залишається практично цілком беззахисним, так це сама держава.

Але без добре відпрацьованого, ефективно діючого механізму державної влади не може бути сильної, дієздатної держави. Вона весь час буде слабка й уразлива. Тож, на мій погляд, сьогодні має відбутися переосмислення самої ролі держави, державних інституцій у реалізації курсу реформ.

Аналізуючи і порівнюючи результати десятирічного періоду реформування двох економік — російської та української, можна відзначити наявність багатьох спільних підходів до розв'язання тих чи тих проблем. Тільки ми при цьому дуже часто відставали у часі і робили аналогічні кроки із запізненням, з певним часовим лагом. Як, зокрема, було у нас із сертифікатною приватизацією.

А сьогодні Україна має унікальний історичний шанс уперше зіграти на випередження. Бо механізм народного волевиявлення через успішно проведений всеукраїнський референдум і його приголомшуючі результати дають керівництвові країни карт-бланш на реалізацію цілого комплексу заходів, спрямованих на зміцнення інституцій державної влади і підвищення на цій основі дієздатності державної влади загалом. Тобто, іншими словами, ми вперше стартували трохи раніше, ніж Росія. Хотілося б, щоб і успішний, переможний фініш на цій дистанції був за нами.

Хочемо ми цього чи ні, але швидкість просування шляхом реформ, а також мінімізація соціально-політичних і фінансових втрат на цьому шляху напряму залежать від ефективності функціонування державної машини, а також від уміння держави жорстко і принципово захищати свої інтереси.

Якщо держава навчиться бути твердою і безкомпромісною, захищаючи свої інтереси всередині країни, то вона принаймні примусить поважати себе і зважати на себе ті комерційні і бізнесові структури, які не лише не хочуть підкорятися загальним правилам гри на ринку, а й навіть не вбачають в особі держави рівного їм партнера. Як, приміром, горезвісна акціонерна компанія «Луганськобленерго», де вкрай низький рівень проплат за спожиту електроенергію, що майже цілком позбавляє можливості надходження живих грошей до електрогенеруючих компаній і ставить на межу розвалу всю енергосистему країни.

Рішенням арбітражного суду за невчасне виконання інвестиційних зобов'язань 35-відсотковий пакет акцій «Луганськобленерго» було повернено державі. Таким чином, на сьогодні держава володіє 60% плюс одна акція «Луганськобленерго». Крім цього, прокуратурою Луганської області порушено кримінальну справу проти керівника акціонерного підприємства за розкрадання державної власності в особливо великих розмірах. Аналогічні кримінальні справи прокуратура готова порушити проти головного бухгалтера і його заступника. До того ж самого директора вже тривалий період не було на робочому місці, і навіть правоохоронні органи не могли назвати його конкретне місцеперебування.

Цілком закономірне питання: що повинна робити держава, маючи на руках як власник 60% плюс одна акція «Луганськобленерго», а також інформацію про відкриття кримінальних справ щодо його керівників? Відповідь знає навіть дитина. Треба негайно вжити всіх заходів, спрямованих на запобігання подальшому розкраданню і розбазарюванню державних коштів і захист інтересів держави. Що й зробили, призначивши нового керівника «Луганськобленерго», покликаного щонайменше розв'язати два завдання: навести на підприємстві лад у грошових розрахунках і покласти край крадіжкам.

Та не встигло висохнути чорнило на наказі про призначення нового керівника «Луганськобленерго», як у засобах масової інформації було організовано добре профінансовану пропагандистську акцію щодо дискредитації ухвалених рішень, які захищають інтереси держави.

Хочеться вірити, що цього разу урядові вистачить твердості та принциповості не змінювати позицію, а сказати рішуче «ні» розкрадачам державних коштів.

Таких прикладів можна навести безліч. Однак висновок напрошується лише один. Державу треба захищати і зміцнювати. Тільки сильна держава, тільки сильна державна влада здатна вивести країну на траєкторію стабільного економічного зростання. Що жорсткіше і твердіше захищатимуться всіма владними структурами державні інтереси, то вище буде авторитет влади в країні загалом. То більша буде віра у свою рідну державу, в свою владу, в її здатність захистити інтереси чесних людей. А їх — більшість.

М. ЧЕЧЕТОВ,
перший заступник голови Фонду державного майна України.

Як дробили «Моноліт»

Аж поки загнали колись доволі міцне будівельне управління, як і застосовуваний ним перспективний метод спорудження житла, у глухий кут

Приватизація

Монолітне домобудування прийшло в Одесу не так давно — якихось дванадцять років тому. Власне, й у країні тоді вперше серйозно взялися, створивши проектно-будівельно-монтажне об'єднання «Укрмонолітспецбуд», за впровадження прогресивного методу спорудження житла. Саме під його начало й передали у причорноморському місті найкраще на ті часи БМУ-2 тресту «Одесцивільжитлобуд». Адже його досвідчений колектив, не без підстав вважали, зуміє швидко й успішно опанувати нову справу. Для міста, у квартирних чергах якого налічувалися десятки тисяч сімей, це було вкрай важливо. Бо монолітне домобудування обіцяло, по-перше, значно прискорити спорудження житла, по-друге, — істотно здешевити його.

— Розрахунки були такі, — розповідає начальник Одеського спеціалізованого будівельно-монтажного управління монолітного домобудування Микола Богатнов, — аби щороку здавати в експлуатацію три—чотири будинки в 13 — 16 поверхів, де справляли б новосілля до п'ятисот сімей. Саме з цього виходили, створюючи матеріально-технічну базу, доукомплектовуючи будівельні бригади...

Сьогодні з жалем можна констатувати: ті розрахунки не справдилися. За весь період здано тільки 13 будинків, тобто приблизно третина на що очікували. І причина аж ніяк не в методі як такому — він справді вже на практиці засвідчив свої немалі переваги над традиційним складанням будинків із збірного залізобетону чи над цегляною кладкою. Причина в іншому: спецуправління спіткнулося, хоч як це парадоксально начебто за нинішніх перебудовно-реформаторських часів, на... приватизації. Точніше — на чиновницькому свавіллі.

Власне, спочатку була цинічно-відверта, нічим не прикрита «прихватизація». Ще в 1992 році, коли монолітне домобудування в Одесі тільки розправляло крила, згадуваний уже концерн «Укрмонолітспецбуд» своїм наказом раптом створює в місті виробничо-комерційне об'єднання «Моноліт-інвест», включивши до його складу й державне підприємство — спецуправління монолітного домобудування. Дарма, що передача «за так» державного майна комерційній структурі — акт вочевидь протизаконний. Хто за тими законами наглядає, хто їх додержується? Перебудова ж! То вже значно пізніше, аж через чотири з лишком роки, корпорація «Укрбуд», розслідувавши факти реорганізації державного підприємства недержавними структурами, видає наказ щодо повернення всього «на круги своя». А ще через рік арбітражний суд Одеської області взагалі визнає недійсними установчі документи «Моноліт-інвесту» й скасовує його реєстрацію.

Увесь же отой період існування під «дахом» незаконно народженого об'єднання перетворився для спецуправління монолітного домобудування на суцільні муки й призвів до величезних втрат — майна, людських ресурсів, замовлень. Оте об'єднання, до того ж, створило ще й будівельно-комерційний трест «Монолітспецбуд» з недержавною формою власності, передавши йому державне майно розчленованого на окремі підрозділи управління: у будівельників забрали техніку, їх відлучили від питань комплектації і таке інше. І все це — отакий цинізм! — робили під гаслом «подальшого розвитку монолітного домобудування». Так принаймні зазначено в усіх пов'язаних з реорганізаціями наказах. Хоча насправді комерсанти від будівництва, «на шару», як кажуть в Одесі, використовуючи державне майно, мали вочевидь іншу мету. Недарма ж і до цього часу в їхніх «трюках» прагнуть розібратися правоохоронні органи.

Микола Богатнов, очоливши дочірнє підприємство «Моноліт» (до такого статусу довело об'єднання державне підприємство), наполегливо домагався відновлення самостійності спецуправління монолітного домобудування з наданням йому всіх прав державної організації. І це йому вдалося. Не вдається тільки й досі відновити колишню міць будівельної організації. Не тільки тому, що за роки «реорганізації» було багато чого, як уже сказано, розтриньkано й розкрадено. А й тому, зокрема, що на зміну кримінальній «прихватизації» прийшла начебто цивілізована, узаконена державою приватизація. Яка, втім, стосовно спецуправління ніби продовжила лінію своєї попередниці.

Ідеться конкретно про виробничу базу монолітного домобудування, де спецуправління виготовляло конструкції для майбутніх будинків, вело необхідні підготовчі роботи, зберігало вироби й матеріали тощо. Започаткована свого часу з великим розмахом база не була добудована — щось ввели в експлуатацію, а щось заморозили. Й регіональне відділення Фонду держмайна цілком резонно вирішило об'єкт незавершеного будівництва продати на аукціоні. Тільки ось здійснювало це якось дивно.

По-перше, чомусь не залучило до справи керівників та фахівців спецуправління монолітного домобудування, на балансі якого перебувала ота база, — хоча б з метою проконсультуватися, аби не наламати дров (що в результаті й було, на жаль, зроблено).

По-друге, продаючи об'єкт з аукціону 30 червня 1998 року, використало акт, що засвідчував стан об'єкта, складений ще 2 жовтня 1996 року, тобто майже дворічної давності, — а там відбулися за цей час істотні зміни.

Нарешті, чиновники-приватизатори зовсім не поцікавилися тим, як далі працюватиме державна будівельна організація.

Одне слово, вдарив молоток, новий власник об'єкта —виробничо-комерційне підприємство «Південна регіональна група» — заплатив 220 тисяч гривень і став повновладним господарем бази. На території якої, між іншим, розташовані... діючі об'єкти цілком державного підприємства — спецуправління монолітного домобудування: полігон та пропарочні камери для виготовлення збірних залізобетонних конструкцій, майданчик для складання й ремонту металооснастки, на яких чимало спеціальної техніки й устаткування. Та ще центральний розподільчий пункт. Та плюс готові конструкції і деталі, різні матеріали — загалом на сотні тисяч гривень.

Ще перед самим аукціоном там кипіла робота, а прийшли туди будівельники після продажу об'єкта «незавершенки» —їх і на поріг, тобто за прохідну, не впустили.

Відтоді й по сьогодні Микола Іванович Богатнов з досвідченого фахівця-будівельника мусив перетворитися на «скаржника» й «ходока» по інстанціях. Пише листи, ходить на прийоми передусім до регіонального відділення Фонду держмайна. Люди добрі, каже тамтешнім чиновникам, ви ж, як і я, представляєте інтереси держави, допоможіть за її законами відстояти справедливість. Ось вам навіть схема розподілу території: 6,9 гектара, де розташована продана «незавершенка», — новому власникові, ще 2,9 гектара, де наші діючі об'єкти, — спецуправлінню. Усі роботи щодо перенесення огорожі, доріг, влаштування ще однієї прохідної беремо на себе.

Та у відділенні ФДМ, очолюваному Віктором Малаховим, відмахуються від Богатнова, мов від надокучливої мухи. Начебто й не причетні до «прихватизації».

М. Богатнов — у районну, обласну прокуратуру: грубо порушується законодавство, його підмінено самоуправством. Прокуратура в суть справи начебто вникла, робить на адресу «Південної регіональної групи» приписи: «Просимо не перешкоджати спецуправлінню в здійсненні ним своїх прав щодо належного йому майна». А от «група» на ті приписи чхає.

Начальник управління — в міліцію: караул, грабують! Й показує акт: ось такі-то технологічні лінії розкурочено, такі-то механізми поламано, те й оте геть зникло. Міліція теж начебто реагує, та тільки все залишається, як і було. Дехто "доброзичливо" радить: забирайся ти, Миколо Івановичу, з отієї бази подалі, може хоч те, що ще залишилося, збережеш.

А куди забиратися? М. Богатнов робить розрахунки: на облаштування нової доволі скромної бази потрібно щонайменше 700 тисяч гривень. Де їх узяти? Он навіть ті 65 відсотків коштів від суми, виручені за продаж "незавершенки", які за законом мало б одержати його управління, вже півтора року ніяк не вдається "вибити" у регіонального відділення ФДМ... Настирність М. Богатнова вже виходить, схоже, йому боком: надто зачастили в управління різні комісії і поодинокі перевіряльники, все щось копають — не докопаються. А від роботи ой як відволікають!

І все-таки М. Богатнов оптиміст, рук не опускає. Оголосили в місті тендер на спорудження двох багатоповерхових житлових будинків — він виставляє на участь у ньому й своє управління. І, перемігши інших претендентів, виграє. Отже, вірять ще його колективу, знають, що не підведе. Вишукує Микола Іванович різні варіанти, заручається підмогою колег зі сторони. Бідкається, що це може призвести до подорожчання житла (а він його здає за ціною майже вдвічі нижчою від середньоукраїнського показника), що відсутність власної бази збільшить терміни будівництва... І не втрачає попри все надії: справедливість, рано чи пізно, так візьме гору!

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.

Оголошення

Шукай здоров'я у води, роси й кози

У лютому минулого року Кабмін ухвалив постанову про розвиток курорту Східниця, та поки що фінансування немає. 14 травня у Львові стартував телерадіомарафон «Здоров'я — дітям України». Його мета — накопичення неурядових коштів для розвитку курортно-рекреаційного комплексу, створення національної дитячої оздоровниці. Акція завершиться 1 червня, у Міжнародний день захисту дітей.



Великі перспективи народжуються на маленьких стежках середньогір'я, що ведуть до 38 джерел мінеральних вод. За лікувальною дією їх прирівнюють до вод курортів трьох типів: «Трускавець», «Боржомі», «Кисловодськ». На щастя, Східницю не зіпсували цивілізацією, зокрема багатоповерховими бетонними спорудами, і тут вам запропонують пожити в екологічно здоровому середовищі — у дерев'яних будиночках пансіонату «Верховина» —попід пагорбом, поряд із річкою. У будиночках — усі необхідні атрибути комфорту, та загалом пансіонат зорієнтований на... порятунок від «благ» цивілізації.

Це особливо потрібно дітям із чорнобильської зони, які приїжджають сюди на відпочинок і лікування. Одного хлопчика батьки привезли з такою пухкою історією хвороби, що матеріалу вистачило б не на один консиліум світил. Доктор Дмитро Синишин узяв хлопчика за руку, повів роздягненим на росяну траву, звелів катулятися, а потому — прописав пінку з козячого молока. Роси не бракувало, козу східницька господиня доїла у присутності хлопчика, відтак лікувальні води, чисте гірське повітря, ванни з відваром вівса тощо зробили своє: хлопчика зняли із диспансерного обліку. Щойно завершив лікування підприємець із Росії. Він устиг пройти кращі курорти близького та далекого зарубіжжя, та лише тут йому запропонували незвичну процедуру: власноруч зрізати рано-вранці стебло чорниці, власноруч запарювати її і пити. Усе нове —добре забуте старе. Навіть у харчуванні директор пансіонату Надія Стахів зробила малу революцію: шведський стіл. Можете харчуватися не по годинах, а тоді, коли захочеться, і обиратимете страви до смаку. На території пансіонату є ресторан-бар із «живою» музикою.

Двокімнатний люкс у «Верховині» коштує 1400 грн., однокімнатний — 1200 грн., путівка у дво-тримісному номері — 980 грн. До пансіонату можна дістатися маршрутним таксі від Львівського приміського вокзалу, щоголини курсують мікроавтобуси за маршрутом Трускавець—Східниця.

Телефони для довідок: (03248) 6-12-46, факс. (03247) 5-34-08.

Плануючи відпустку, зателефонуйте!

Фіджі можуть виключити зі Співдружності

Більш як тиждень триває урядова криза на Фіджі. Група терористів — представників корінного населення островів захопила в заручники прем'єра країни і понад тридцять членів парламенту. Президент країни відмовився вести переговори з терористами, тому виконати цю роль взялася Велика Рада вождів племен Фіджі.

Минулого четверга вожді погодилися з вимогами терористів щодо відставки демократично обраного уряду, який очолює пан Чодрі, індус за походженням, і впровадження в країні нового конституційного режиму на расових засадах (щоб прем'єр-міністра, так само як і президента, обирали виключно з-поміж тубільців). Але терористи тепер вимагають відставки і президента країни. Однак вони заявили, що будь-якої хвилини можуть відпустити заручників.

Уряд Австралії офіційно попередив, що коли ситуація на Фіджі не поліпшиться, то Австралія намагатиметься виключити Фіджі з англійської Співдружності націй. Він також засудив Велику Раду вождів Фіджі як расистське угруповання. МЗС Австралії оприлюднило економічні та політичні санкції, які воно подало на розгляд кабінету міністрів на вівторок, тобто на сьогодні.

Фіджі — багатонаціональна країна, в якій крім туземців (їх трохи більше половини 800-тисячного населення) мешкають вихідці з Індії, Великобританії та островів Тихого океану. Головне джерело прибутків країни —туризм.

Павло АНГЕЛУЦА.

Канберра.

Мрії про єдину Румунію

Базовий договір між Бухарестом і Кишиневом не може бути ратифіковано. Бо це завдасть серйозної шкоди національним інтересам румунів. Так стверджують провідні вчені й митці Румунії, що надіслали декларацію під назвою «За єдність усіх румунів» президентові й парламентові країни.

Таке, аж ніяк не братерське, ставлення до сусідньої Молдови пояснюють тим, що в договорі, який парафовано у квітні в Кишиневі, не засуджується пакт Ріббентропа—Молотова. Багато хто вважав, що це означає легалізацію його наслідків. Як відомо, результатом горезвісного пакту стала передача в 40-му році СРСР нинішньої правобережної Молдови і Північної Буковини. Румунська інтелігенція не може вибачити Кишиневу також підписання «капітулянтської угоди» з Києвом 1997 року, яка, на її думку, «де-юре закріпила румунські землі за Україною».

Автори декларації, які виступають за єднання усіх румунів, фактично закликають до об'єднання Румунії з Молдовою, вважаючи її частиною румунської землі. А якщо договір буде підписано, Бухарест офіційно визнає незалежність Молдови. Тому в декларації запропоновано провести на цю тему загальнонаціональний румунський референдум.

У Румунії незабаром парламентські вибори, і місцеві політики активно використовують «молдовську карту». До речі, вибори відбудуться майже одночасно з президентськими виборами в Молдові. І «румунську карту» в Молдові також пущено у гру. Лідер ліберал-демократів Мірча Руссу заявив, що об'єднання з Румунією потрібно Молдові як єдине спасіння від краху. Цю ідею підтримують націонал-радикальні партії, а також частина населення. Якщо років п'ять тому ідею об'єднання в молдовських селах сприймали в штики, то нині, коли вони живуть гірше, ніж румунські «колеги», прибічників уніанізму побільшало. Цікаво, що не проти возз'єднання частина російськомовного населення, в основному бізнесмени й пенсіонери. Перші сподіваються в єдиній Румунії успішно розвивати бізнес, другі — регулярно отримувати пенсію.

Світлана ЧАЛА.

Кишинів.

Навіщо потрібні такі зустрічі?

Форуми слід проводити не задля галочки

Наприкінці минулого тижня в Москві з робочим візитом перебував міністр закордонних справ України Борис Тарасюк. Він зустрівся з представниками російських ділових кіл. Та чи була зустріч результативною? Свою думкою з цього приводу поділився один з її учасників, президент російського концерну «Разгуляй» Ігор ПОТАПЕНКО.

— Ігоре Володимировичу, ваш концерн співробітничає з українськими партнерами, має власну компанію в Україні. Наскільки корисною була зустріч з Борисом Тарасюком?

— Компанія займається агробізнесом, і ми співпрацюємо з українськими товаровиробниками, підприємствами-переробниками, постачаємо з України в Росію м'ясо, масло, сухе молоко, зерно... Ми з увагою ставимося до Бориса Тарасюка, і зустріч із ним могла б бути важливою. Та якщо відверто, то практично ніякого значення вона не мала — так, задля галочки. Бо була підготовлена вочевидь слабо, спонтанно. Особисто я запрошення отримав лише за день до її проведення. Щоб такі ініціативи були результативні, потрібне солідне коло запрошених. На що можна розраховувати, коли серед присутніх — сам лише український міністр закордонних справ і нема жодного впливового російського урядовця, майже нікого, хто представляв би авторитетні російські компанії?! Я тут не бачив жодної машини з російськими федеральними номерами. Рівень будь-якої зустрічі визначається складом її учасників. Якби було запрошено керівників українських і російських міністерств, відомств, провідні компанії, тоді все це мало б якийсь сенс.

— Що гальмує розвиток вашого бізнесу в Україні, а що сприяє йому?

— Нині є всі умови для економічної взаємодії між Україною і Росією. Коли кажуть, що треба писати нові закони, створювати правові умови, то це чистісінька брехня. Хто бажає працювати, той працює. Сьогодні торговельні відносини розвиваються завдяки взаємодії конкретних компаній, конкретних гравців ринку. Якщо вони активні — є результат, якщо пасивні —результату не може бути зовсім. А роль держави полягає в тому, щоб для цих гравців створити відповідні умови. Хоча б узяти на себе ініціативу знайомити нас одне з одним. Приміром, я як глава концерну не можу зібрати провідних підприємців України і Росії. А держава може кинути клич і провести свій власний форум на кшталт Давоського, на який збереться еліта українського і російського бізнесу і обговорить всі наші проблеми. От тоді зустріч матиме належний ефект.

Та, повторюся, форуми ці слід проводити не задля галочки. А на зустріч із Б. Тарасюком зібралися люди, що не відіграють ніякої ролі ані в політиці, ані в економіці наших країн, за винятком хіба самого Тарасюка. Що ж до політичних умов для взаємодії України і Росії, то вони на сьогодні існують.

Інтерв'ю взяла
Світлана ФІЛІМОНОВА.

Москва.

У кожного своя проблема

Країни — члени Європейського союзу не можуть знайти спільного рішення щодо закриття Чорнобильської атомної станції. Такого висновку можна дійти за підсумками третього засідання Ради зі співробітництва між ЄС та Україною.

Тоді як Франція і Бельгія згодні внести свою частину коштів для фінансування будівництва сучасної атомної станції замість закритої ЧАЕС, скандинавські країни та «червоно-зелений» уряд Німеччини наполягають на альтернативних енергоносіях. А про часові рамки та фінансування добудови двох реакторів на Хмельницькій і Рівненській атомних станціях узагалі не йшлося. Не «розворушили» членів Ради і аргументи вчених, котрі попереджають про небезпеку, яку становить ЧАЕС нині, а ще більшу становитиме в майбутньому. Політики європейської спільноти перебувають у стані безтурботного споглядання того, що відбувається, вважаючи, що можлива біда їх не торкнеться.

Поки що ЄС більше заклопотаний своїм розширенням. У середині червня відбудуться переговори з останніх 30 пунктів входження до Союзу. Дебати очікуються палкі, адже обговорюватимуться найгостріші й найпроблематичніші питання: встановлення і захист зовнішніх кордонів на сході, спільність інтересів у сферах внутрішніх справ і юстиції, аграрної і регіональної політики, ринках праці. І хоча до моменту вступу нових членів ще понад два роки, «старші брати» по Союзу вже нині чинять тиск на своїх майбутніх менш багатих родичів, вимагаючи, щоб ті вже зараз розпочали розв'язувати ці складні питання. Особливо проблематичним видається обговорення безпеки завнішніх кордонів. Франція, котра починає головування в ЄС у другій половині року і має намір завершити реформування альянсу за підтримки Німеччини, наполягає на якнайшвидшому і безкомпромісному врегулюванні цієї проблеми відповідно до вимог Шенгенського договору. І так, що своє здивування з цього приводу висловив представник Польщі в ЄС. Він заявив: 1800 кілометрів кордонів з Україною і Білоруссю — це не просто частина території, а відносини між країнами, які склалися протягом століть, і ускладнювати їх, з його погляду, — завдання важко виконуване. Проте Польщу за цієї ситуації більше непокоїть інша проблема: вона прагне домогтися від Союзу виходу на європейські ринки праці з першого дня після входження до елітного клубу Старого континенту. Однак майбутні партнери не поспішають з відповіддю на це запитання, котре порушують, до речі, й інші кандидати. Адже тоді доведеться відкрити новачкам робочі місця, на які претендують власні громадяни. Тут уже точно ніхто не поспішатиме...

Валентина ПИСАНСЬКА.

Франкфурт-на-Майні.

Хроніка. Факти. Події

■ Лондон

Самоврядування стало реальністю

Виконавча рада Юніоністської партії Північної Ірландії схвалила пропозицію лідера партії Девіда Трімбла щодо участі в місцевому уряді. Як передає агентство «Сіньхуа», після цього британський міністр у справах Північної Ірландії Пітер Мендельсон підписав постанову про відновлення повноважень місцевого кабінету з 00.00 годин 30 травня. Перше засідання уряду, сформованого Юніоністською і Католицькою партіями, відбудеться 1 червня.

■ Варшава

Роботу уряду паралізовано

На надзвичайному засіданні у Варшаві загальнонаціональна рада Унія свободи ухвалила рішення відкликати «своїх» міністрів з уряду. Зі складу кабміну мають вийти перший віце-прем'єр Лешек Бальцерович, міністр національної оборони Януш Онишкевич, глава зовнішньополітичного відомства Броніслав Геремек та інші ключові міністри. Роботу уряду паралізовано.

■ Вашингтон

Розпочалося турне Європою

Президент США Білл Клінтон учора відбув у 8-денне турне Європою, під час якого він відвідає Португалію, Німеччину, Росію та Україну. Про це повідомила прес-служба Білого дому. Білл Клінтон також візьме участь у піврічному саміті США—ЄС, де, за даними прес-служби, обговорюватимуть питання європейської безпеки, економіки, ситуацію на Балканах, у Росії, а також підготовку до липневого саміту «великої сімки».

■ Токіо

НП на атомній станції

Японська енергетична компанія «Токіо електрик пауер К°» здійснила аварійне відключення ядерного реактора після того, як на станції Кашивасакі-Карива було зафіксовано перевищення більш як у 300 разів допустимого рівня радіації в охолоджувальній воді. Представники компанії заявляють, що обслуговуючому персоналові і довкіллю жодної шкоди не завдано.

■ Тель-Авів

Президент зібрався у відставку

Президент Ізраїлю Езер Вейцман оголосив про намір піти у відставку. Посилаючись на погане здоров'я, Вейцман вирішив залишити свою посаду більш як на два роки раніше належного терміну. Недавно ізраїльського президента звинувачували в хабарництві. Прокуратура не визнала за потрібне порушувати з цього приводу кримінальну справу.

■ Фрітаун

Усіх заручників звільнено

Представники ООН заявили: всіх 500 миротворців, яких захопили заручниками повстанці у Сьєрра-Леоне, звільнено. За словами глави місії ООН у Сьєрра-Леоне Девіда Вімгерста, це може означати, що заколотники не проти піти на укладання миру.

■ Аддіс-Абеба

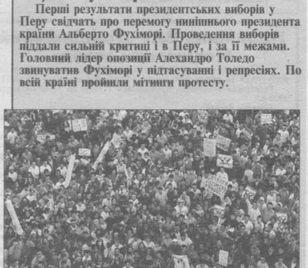
Війна триває

На кордоні Ефіопії і Еритреї тривають бойові дії. Ефіопській армії вдалося просунутися в глиб еритрейської території. Однак, попри успішний наступ ефіопів, еритрейці заявляють, що їхню армію не знищено, вона лише відступає на вигідніші оборонні позиції.

■ Ліма

Фухіморі переміг

Перші результати президентських виборів у Перу свідчать про перемогу нинішнього президента країни Альберто Фухіморі. Проведення виборів піддали сильній критиці і в Перу, і за її межами. Головний лідер опозиції Алехандро Толедо звинуватив Фухіморі у підтасуванні і репресіях. По всій країні пройшли мітинги протесту.



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.
Фото АП.

Фінансова звітність АКБ «Інвестбанк» за результатами діяльності у 1999 року

Балансовий звіт АКБ «Інвестбанк»

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Кошти та залишки в НБУ	Розд.10 рах.1200,1202,1203,1207,1211,1212	2155	936
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні па іери, емітовані Національна банком України	Примітка 10	0	2007
3	Кошти в інший банках	Примітка 11	3199	3030
4	Цінні папери на продаж	Примітка 12	672	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	Примітка 13	13148	6790
6	Інвестиційні цінні папери	Примітка 14	1228	2
7	Довгострокові вкладення до Асоційованих компаній і дочірніх установ	Примітка 15	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	Примітка 16	708	655
9	Чисті нереалзовані доходи від похідних фінансових інструментів	Примітка 17	0	0
10	Нараховані доходи до отримання	Примітка 18	648	257
11	Інші активи	Примітка 19	8	256
12	Усього акивів	Рядок 12=1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11	21766	13933
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків	Рах.1300, 1310-1317, 1322-1327, 1335, 1600, 1610, 1615, 1620-1625	0	0
14	Кошти клієнтів	Примітка 20	8650	6043
15	Інші депозити	Примітка 21	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	Примітка 22	0	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	Примітка 17	0	0
18	Нараховані витрати до сплати	Примітка 23	54	5
19	Інші зобов'язання	Примітка 24	3002	186
20	Усього зобов'язань	Рядок20=13+14+15+16+ 17+18+19	11707	6234
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
21	Статутний капітал	Примітка 25	6405	4301
22	Капіталізовані дивіденди	Рахунок 5003	0	0
23	Акції, що викуплені в акціонерів	Рахунок 5002	0	0
24	Емісійні різниці	Рахунок 5010	0	0
25	Резерви	Рахунок 5020,5021	489	347
26	Переоцінка основних засобів	Рахунок 5100	0	0
27	Нерозподілений прибуток	Сума рахунків 503 та 504	3164	3051
28	Усього власного капіталу	Рядок28=21+22+23+24+ 25+26+27	10059	7699
29	Усього пасивів	Рядок 29=20+28	21766	13933

Звіт про прибутки та збитки АКБ "Інвестбанк"

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	Примітка 2	4594	3833
1.2	Процентні витрати	Примітка 2	-780	-760
1	Чистий процентнии дохід	Рядок 1=1.1-1.2	3815	3073
2.1	Комісійний дохід	Гр.рах. 610,611	516	436
2.2	Комісійні витрати	Гр.710	-80	-64
2	Чистий комісійний дохід	Рядок 2=2.1-2.2	436	372
3	Дивідендний дохід	Примітка 3	0	0
4	Чистий торговельний дохід	Примітка 4	436	703
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	Рах.6394-7394	0	0
6	Прибуток від довгострокових Вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших Інвестицій	Субрах.рах.6300	0	0
7	Інший операційний дохід		23	32
8	Операційний дохід	Рядок 8=1+2+3+ 4+5+6+7)	4710	4180
9	Загальноадміністративні витрати	Примітка 5	-643	-434
10	Витрати на персонал	Примітка 6	-504	-431
11	Прибуток від операцій	Рядок 11=8-9-10	3563	3316
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	Примітка 7	-187	- 145
13	Прибуток до оподаткування	Рядок 13=11-12	3375	3171
14	Податок на прибуток	Примітка 8	- 1042	-883
15	Прибуток після оподаткування	Рядок 15=13-14	2333	2288
16	Непередбачені доходи/витрати	Примітка 9	0	22
17	Чистий прибуток/ збиток банку	Рядок 17=15+16	2333	2310

Звіт про рух грошових коштів АКБ "Інвестбанк" (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
	I. Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		2333	2310
2	Нараховані витрати	23	54	5
3	Нараховані доходи	18	648	257
4	*Амортизація основних засобів*	16	67	73
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	7	-187	-145
6	Торговельний результат	4	436	703
7	Нарахований та відстрочений податок		-117	-60
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		0	0
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії		0	0
10	Амортизація дісконту та премії цінних паперів		-1422	-1575
11	Інший рух кош ів, які не є грошовими		10	32
12	*Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку*		1822	1600
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	11	-1569	860
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	13.1	-6358	-2256
15	Зменшення (збільшення) інших активів	19	248	-255
16	Збільшення (збільшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		0	0
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	20	2560	1398
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	24	2816	60
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	4	6	0
21	*Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності*		-2297	-193
22	*Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності*		-475	1407
	II. Інвестиційна діяльність			
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	14	-1226	0
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії		0	0
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи		0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	16	115	-208
27	*Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності*		-1111	-208
	III. Фінансова діяльність			
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	12	-672	0
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	24	1542	0
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	26	2104	801
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
32	*Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності*		2974	801
33	*Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів*		1388	2000
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		3966	1966
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		5354	3966

Звіт про зміни у власному капіталі АКБ "Інвестбанк"

Рядок	Найменування статті	Примітки	Акціонерний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Переоцінка основних засобів	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня звітного 1999 року		4301	-	-	347	-	3051	-	7699	4875
2	Переоцінка основних засобів		-	-	-	-	-	-	-	-	-98
3	Дивіденди за минулий 1998 рік сплачені		-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Капіталізовані дивіденди за минулий 1998 рік		-	-	-	-	-	-2104	+2104	-	-
5	Чистий прибуток		-	-	-	-	-	+2333	-	+2333	+2310
6	Розподіл у загальні резерви банку		-	-	-	-	-	+91 -91	-		-
7	Розподіл у резервні фонди		-	-	-	115	-	-115	-	-	-
8	Сплата у раніше зареєстрований статутний капітал		-	-	-	-	-	-	-	-	621
9	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)		2104	-	-	-	-	-	-2104	-	-
10	Купівля власних акцій		-	-	-	-	-	^ -	-	-	-
11	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Ефект змін в облікових політиках або виправлення суттєвих помилок		-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Інший рух (переплата по прибутку)		-	-	-	+27	-	-	-	+27	-9
14	Залишок за станом на 1 січня 2000 року		6405			480		3165		10059	7699

11. АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

Ми перевірили баланс Банку станом на 01.01.2000 р., що додається, і відповідні звіти про прибутки і збитки, рух основних виробничих фондів які характеризують зміни фінансового становища за 1999 рік.

Відповідальність за цю звітність несе керівництво Банку.

У наші обов'язки входить підготовка висновку на підставі даних аудиторської перевірки.

Перевірку здійснено відповідно до нормативів аудиту, що діють в Україні, згідно з якими ми спланували та провели аудиторську перевірку з метою збирання достатніх доказів того, що фінансові звіти Банку, який перевіряється, не [illegible]тять суттєвих помилок.

З використанням тестів перевірено інформацію, що підтверджує цифровий матеріал, який покладено в основу звітності.

Під час аудиторської перевірки проаналізовано бухгалтерські принципи, які використовувалися Банком, розгля[illegible] принципи оцінки матеріальних статей [illegible]лансу, застосовані керівництвом Банку, і звітність в цілому. Ми вважаємо, що під час перевірки зібрано достатню кількість даних для висновку.

Ми підтверджуємо:

1. Надана інформація дає дійсне і повне уявлення про реальний склад активів та пасивів суб'єкта перевірки. Господарсько-фінансова діяльність здійснюється відповідно до чинного законодавства. Прийнята система бухгалтерського обліку відповідає законодавчим і нормативним вимогам.
2. Звітність складена за дійсними даними бухгалтерського обліку і достовірно відображає у всіх суттєвих аспектах фактичне фінансове становище Банку станом на 1.01.2000 року по результатам операцій за період з 1.01.99 до 31.12.99 р.
3. Достовірність даних бухгалтер[illegible]о балансу Банку станом на 1.01.2000 року.
4. Відповідність бухгалтерського обліку вимогам нормативних документів.
5. Дотримання Банком вимог чинного законодавства України та нормативних актів Національного Банку України.
6. Правильність оголошення прибутку, що підлягає оподаткуванню.
7. Зловживань керівниками Банку не встановлено.
8. Відсутність фактів допущення діяльності та операцій, на здійснення яких Банк не має ліцензії Національного банку України.
9. Стан внутрішнього аудиту не визиває зауважень.
10. Фінансовий стан Банку стабільний

Генеральний директор
Аудиторської фірми "Респект"
Ю.Швець

Правління ВАТ «Трипільський біохімічний завод»

повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів товариства відбудуться 14 липня 2000 року о 15 годині в актовому залі ВАТ.

Реєстрація акціонерів проводиться з 13.00 до 14.30 14 липня 2000 р.

Порядок денний:

1. Звіт дирекції про підсумки фінансово-господарської діяльності товариства за 1999 рік.
2. Визначення стратегії розвитку та основних напрямів діяльності ВАТ на 2000 рік.
3. Звіт ревізійної комісії про перевірку фінансово-господарської діяльності товариства за 1999 рік.
4. Про внесення змін до складу ради ВАТ «Трипільський біохімічний завод».
5. Про внесення змін до складу ревізійної комісії ВАТ «Трипільський біохімічний завод».
6. Про договір з незалежним реєстратором акціонерів.

Арбітражний суд Тернопільської області (282001, Тернопіль, вул. Острозького, 14А) порушив справу № 2/Б-207 про банкрутство приватного підприємства «Темп» (Залішики, вул. Зеленогайська, 17), р/р 26000200731001 в Залішицькому ТВБВ банку «Україна»

Правління акціонерного комерційного банку «Київський інвестиційний банк»

Повідомляє про проведення позачергових загальних зборів акціонерного комерційного банку «Київський інвестиційний банк», які відбудуться 15 липня 2000 року о 10 годині в приміщенні АКБ «Київінвестбанк» за адресою: м. Київ, вул. Десятинна, 4/6.

Порядок денний:

1. Про уточнення умов 6-ї емісії акцій АКБ «Київінвестбанк».
2. Внесення змін і доповнень до статуту та установчого договору АКБ «Київінвестбанк».
3. Різне.

Реєстрація учасників зборів здійснюватиметься 15 липня 2000 року з 9.30 до 9.50 у приміщенні АКБ «Київінвестбанк». Початок зборів о 10.00.

Для реєстрації учасники повинні мати при собі:

— документ, який посвідчує особу;

— належно оформлене доручення (для представників акціонерів).

Довідки за телефоном: (044) 462-06-85.

Арбітражним судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) порушено справу № 12/14б (2000 р.) про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Луганський автоскладальний завод», м. Луганськ. Юридична адреса та банківські реквізити боржника: Луганська обл., 91005, м. Луганськ, вул. ім. Фрунзе, 136, рахунок 2600330180653 в Артемівському відділенні АКБ «Україна»: м. Луганськ, МФО 304308, код за ЄДРПОУ 00231308.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Астаніна Германа Вікторовича, ліцензія № 000443 від 19.04.2000 р.

Адреса розпорядника майна: м. Луганськ, селище Ювілейне, вул. Леніна, 6.

Український науково-дослідний інститут медичної реабілітації та курортології
Оголошує конкурс
до клінічної ординатури за фахом
«Фізіотерапія».
Термін конкурсу — 1 місяць з дня оголошення.
Адреса інституту: 65014, м. Одеса, Лермонтовський пров., 6

Річна фінансова звітність за 1999 рік АКБ «Київ»

Балансовий звіт

(Тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	01-01-2000р.	01-01-1999р.
	АКТИВИ			
1	Кошти та залишки в НБУ		18512	7096
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ	10	0	15065
3	Кошти в інших банках	11	25984	6556
4	Цінні папери на продаж	12	36	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	13	81687	61661
6	Інвестиційні цінні папери	14	1298	2249
7	Довгостр. вкладення до асоційова-них компаній і дочірніх установ	15	1808	0
8	Основні засоби та НА	16	9666	7716
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	17	0	0
10	Нараховані доходи до отримання	18	11944	9520
11	Інші активи	19	3339	10013
12	**Усього активів**		**154274**	**119876**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків		22686	16793
14	Кошти клієнтів	20	77214	75304
15	Інші депозити	21	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	22	0	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	17	0	0
18	Нараховані витрати до сплати	23	931	675
19	Інші зобов'язання	24	17455	3286
20	**Усього зобов'язань**		**118286**	**96058**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
21	Статутний капітал	25	26043	12874
22	Капіталізовані дивіденди		0	0
23	Акції, що викуплені в акціонерів		(429)	(1031)
24	Емісійні різниці		0	0
25	Резерви		5800	1830
26	Переоцінка основних засобів		293	0
27	Нерозподілений прибуток		4281	10145
28	**Усього власного капіталу**		**35988**	**23818**
29	**Усього пасивів**		**154274**	**119876**

Звіт про прибутки та збитки

(Тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	01-01-2000р.	01-01-1999р.
I	Процентний дохід	2	20791	31652
1.2	Процентні витрати	2	(16687)	(18811)
1	**Чистий процентний дохід**		**4104**	**12841**
2.1	Комісійний дохід		3860	3059
2.2	Комісійні витрати		(791)	(614)
2	**Чистий комісійний дохід**		**3069**	**2445**
3	Дивідендний дохід	3	96	293
4	Чистий торговельний дохід	4	11899	5029
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		(254)	108
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій		0	0
7	Інший операційний дохід		3169	533
8	**Операційний дохід**		**22083**	**21249**
9	Загальноадміністративні витрати	5	(7592)	(6565)
10	Витрати на персонал	6	(2952)	(2249)
11	**Прибуток від операцій**		**11539**	**12435**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	7	(4733)	(3870)
13	**Прибуток до оподаткування**		**6806**	**8565**
14	Податок на прибуток	8	(2533)	(358)
15	**Прибуток після оподаткування**		**4273**	**8207**
16	Непередбачені доходи/витрати	9	8	(1254)
17	**Чистий прибуток/збиток банку**		**4281**	**6953**

Звіт про зміни у власному капіталі за 1999 рік

(Тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал, зареєстрований,	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Переоцінка основних засобів	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього
1	Залишок на 1 січня 1999 року		12874		(1031)	1537	293	10145		23818
2	Переоцінка основних засобів									
3.	Дивіденди за минулий рік, сплачені									
4	Капіталізовані дивіденди за минулий рік							(5871)	5871	
5	Чистий прибуток							4281		4281
6	Розподіл у загальні резерви банку									
7	Розподіл у резервні фонди					4274		(4274)		
*7A	Використання резервних фондів					(11)				(11)
8	Сплата в раніше зареєстрований стат/тний капітал		7298							7298
9	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)		5871						(5871)	
10	Купівля власних а.ктгій				(1914)					(1914)
11	Продаж раніше викуплених власних акцій				2516					2516
12	Ефект змін в облікових політиках або виправлення суттєвих помилок									
13	Залишок за станом на 31 грудня 1999 року		26043		(429)	5800	293	4281		35988

*** Згідно рішення Правління банку від 30.03.99р., протокол №19 списана безнадійна заборгованість за позичкою фізичної особи.**

Звіт про рух грошових коштів за 1999 рік (прямий метод)

(Тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Сума
	I. *Операційна діяльність*	
1	Процентні доходи, що отримані	16861
2	Процентні витрати, що сплачені	(16435)
3	Комісійні доходи, що отримані	3860
4	Комісійні витрати, що сплачені	(791)
5	Дивіденди від довгострокових вкладень в асоційовані компанії, що отримані	0
6	Інші доходи, що отримані	153
7	Інші витрати, що сплачені	(5262)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій	5827
9	Повернення раніше списаних активів	0
10	Виплати працівникам банку	(2949)
11	Податок на прибуток, що сплачений	(919)
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***	***345***
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(3184)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(18232)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(1605)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	6185
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	0
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(1512)
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	3747
21	***Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності***	***(14601)***
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(14256)
	II. *Інвестиційна діяльність*	
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	14172
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	(1803)
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	1767
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**	**14136**
	III. Фінансова діяльність	
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	0
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	15481
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	6869
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	(21)
32	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	**22329**
33	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**22209**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**8647**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**36237**
	IV. Вплив змін курсів валют	***(5381)***

«АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК незалежної аудиторської фірми «АПІК»

Правлінню акціонерного комерційного банку «Київ»

Згідно з договором б/н від 8 квітня 1999 року аудиторська фірма «АПІК (Аудиторські Послуги і Консультації)» провела аудит поданого в додатку балансового звіту акціонерного комерційного банку «Київ» (далі — Банк) станом на 1 січня 2000 року, звіту про прибутки та збитки, звіту про зміни у власному капіталі, звіту про рух грошових коштів за 1999 рік.

Перевірка проводилась по результатах операцій за період з 1 січня 1999 року по 31 грудня 1999 року. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України «Про аудиторську діяльність» та Національних нормативів аудиту в Україні. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Аудиторська фірма використовувала принцип вибіркової перевірки інформаці'ії під час перевірки брала до уваги тільки суттєві помилки.

Під час аудиту зроблено дослідження шляхом аналізу доказів на обгрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

В результаті проведення аудиту встановлено, що надана інформація, в цілому, дає дійсне і повне уявлення про реальний склад активів та пасивів суб'єкта, що перевірявся. Система бухгалтерського обліку, що використовувалася в Банку, відповідає законодавчим та нормативним вимогам.

Фінансова звітність підготовлена на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку і, в цілому, достовірно подає фінансову інформацію про Банк станом на 1 січня 2000 року згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Президент фірми Т.Бернатович
м. Київ, вул. Фізкультури 1, корп 2.
Ліцензія серії АБ №000084 від 10.03 1998 року 06.03.2000 року.





Правление ЗАО «Эмаль»

г. Краматорск сообщает, что собрание акционеров состоится 18 июля 2000 г. в 10 часов по адресу: г. Краматорск, ул. Ясная Поляна.

Красный уголок управления.

Регистрация участников собрания с 9 часов.

Повестка дня:

1. Отчет правления о результатах финансово-хозяйственной деятельности за 1999 год.
2. Отчет Ревизионной комиссии.
3. Утверждение годового отчета и баланса.
4. О регистрации выпуска акций.
5. Выборы органов управления и контроля.

Регистрация акционеров производится по месту проведения собрания по документам, удостоверяющим личность, а уполномоченным лицам — по доверенностям, удостоверенным в установленном порядке.

Правление ЗАО «Эмаль»

Повідомляємо про початок роботи ліквідкомісії по ліквідації КБ «Контакт Банк» за адресою банку: м. Одеса, вул. Прохорівська,45, МФО 328083, накопичувальний рахунок в Одеському облуправлінні НБУ № 32071101201 згідно з постановою Правління Національного банку України від 15.05.2000 N 197.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за вищезазначеною адресою: тел. 22-81-11, 22-53-21.

Річна фінансова звітність АКБ «Чорноморський банк розвитку та реконструкції» за 1999 рік

Звіт про прибутки та збитки

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	Примітка 2	4439	3022
1.2	Процентні витрати	(Примітка2)	(1455)	(817)
1	Чистий процентний дохід	Рядок 1=1.1+1.2	2984	2205
2.1	Комісійний дохід	Гр.рах.610,611	1039	444
2.2	Комісійні витрати	(Гр.710)	(131)	(35)
2	Чистий комісійний дохід	Рядок 2=2.1+2.2	908	409
3	Дивідендний дохід	Примітка 3	0	0
4	Чистий торговельний дохід	Примітка 4	1115	429
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	Рах.6394 мінус рах. 7394	0	16
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	Субрахунок рах.6300	0	0
7	Інший операційний дохід	Рах.6395,6396,6397,6399,6493,6497,6499,6801, позитивний результат від рах.6490 мінус рах.7490	16	8
8	Операційний дохід	Рядок 8=1+2+3+4+5+6+7	5023	3067
9	Загальноадміністративні витрати	(Примітка 5)	(2047)	(1142)
10	Витрати на персонал	(Примітка 6)	(375)	(429)
11	Прибуток від операцій	Рядок 11=8+9+10	2601	1496
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(Примітка 7)	(1783)	(313)
13	Прибуток до оподаткування	Рядок 13=11+12	818	1183
14	Податок на прибуток	(Примітка 8)	(356)	(373)
15	Прибуток після оподаткування	Рядок 15=13+14	462	810
16	Непередбачені доходи/витрати	Примітка 9	0	(54)
17	Чистий прибуток/ збиток банку	Рядок 17= 15+16	462	756

Балансовий звіт

Рядок	Найменування статті	Розрахунок статті (рахунки)	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Кошти та залишки в НБУ	Розд.10,рах.1200, 1202,1203, 1207, 1211, 1212	3947	2541
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	Примітка 10		492
3	Кошти в інших банках	Примітка 11	6387	2651
4	Цінні папери на продаж	Примітка 12	5594	2298
5	Кредити та заборгованість клієнтів	Примітка 13	7475	3707
6	Інвестиційні цінні папери	Примітка 14	1101	
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	Примітка 15	45	10
8	Основні засоби та нематеріальні активи	Примітка 16	1308	998
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів'	Примітка 17		
10	Нараховані доходи до отримання	Примітка 18	122	31
11	Інші активи	Примітка 19	2557	3495
12	Усього активів	Рядок 12=1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11	28536	16223
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків	Рах.1300,1310-1317,1322-1327, 1332, 1335, 1600, 1610-1615, 1620 -1625	2400	
14	Кошти клієнтів	Примітка 20	7952	4447
15	Інші депозити	Примітка 21		
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	Примітка 22	537	813
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	Примітка 17		
18	Нараховані витрати до сплати	Примітка 23	1	10
19	Інші зобов'язання	Примітка 24	235	5727
20	Усього зобов'язань	Рядок 20=13+14+15+16+17+18+19	11125	10997
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
21	Статутний капітал	Примітка 25	15332	3700
22	Капіталізовані дивіденди	Рах. 5003		
23	Акції, викуплені в акціонерів	(Рах. 5002)		
24	Емісійні різниці	Рах. 5010		
25	Резерви	Рах. 5020,5021	140	27
26	Переоцінка основних засобів	Рах. 5100		
27	Нерозподілений прибуток	Сума груп рахунків 503 та 504	1939	1499
28	Усього власного капіталу	Рядок 28=21+22+23+24+25+26+27	17411	5226
	Усього пасивів	Рядок 29=20+28	28536	16223

Звіт про рух грошових коштів (за непрямим методом)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
	Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	462	756
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	(9)	6
3	Нараховані доходи	(91)	(31)
4	*Амортизація основних засобів*	*366*	*254*
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	1783	313
6	Торговельний результат	(345)	(161)
7	Нарахований та відстрочений податок	(108)	155
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(1)	16
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	0	0
10	**Амортизація дисконту і премії цінних паперів**	(176)	(317)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	901	538
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***	2998	1529
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	110	350
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(5583)	(2266)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	31	(3940)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	2400	0
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	2799	38[illegible]
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(4805)	543[illegible]
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2492)	(2025)
21	***Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності***	(7540)	(2061)
22	***Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності***	(4542)	(532)
	Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(599)	1826
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	(35)	(10)
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(677)	(604)
27	***Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності***	(1311)	1212
	Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(569)	813
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	0	0
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	11632	0
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0	0
32	***Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності***	11063	81[illegible]
33	***Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів***	5210	1493
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	4144	2651
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	9354	4144

Звіт про зміни у власному капіталі

Рядок	Найменування статті	Примітка	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Переоцінка основних засобів	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, Усього
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Залишок на 1 січня звітного року		3700			27		1499		5226
2	Переоцінка основних засобів									
3	Дивіденди за минулий рік, сплачені	26								
4	Капіталізовані дивіденди за минулий рік	26								
5	Чистий прибуток							462		462
6	Розподіл у загальні резерви банку									Не заповнюється
7	Розподіл у резервні фонди					+113		-113		Не заповнюється
8	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал									
9	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)		11632							11632
10	Купівля власних акцій									
11	Продаж раніше викуплених власних акцій									
12	Ефект змін в облікових політиках або виправлення суттєвих помилок	1,16								
13	Залишок за станом на 31 грудня звітного року		15332			140		1848		17320
	Інший рух за рахунками капіталу									
14								91		91
15	Усього залишок		15332			140		1939		17411

Роз'яснення: У відповідності з приміткой 26, рядок 14 відображає збільшення власного капіталу Банка за рахунок дивідендів за 1996-1997рр. у сумі 91 тис. грн. згідно рішення Загальних зборів акціонерів (протокол №1/99 від 31/05/99р.), направлених на збільшення капіталу Банку (фонд розвитку).

Аудиторской фирмой «Аудит-Сервис», осуществляющей аудиторскую деятельность на основании лицензии серии АБ №000027, выданной решением Аудиторской Палаты Украины №07 от 24.02.94 с продлением от 23.02.98 протокол № 1, аудитором Жилиной А.Г. (сертификат аудитора серии АБ №000076, выдан решением Аудиторской Палаты Украины №21 от 27.11.94 с продлением от 29.10.98 протокол № 70), осуществлена аудиторская проверка финансово-хозяйственной деятельности с целью подтверждения полноты и достоверности бухгалтерской отчетности Акционерного коммерческого банка «Черноморский банк развития и реконструкции» за период с 01.01.99 по 31.12.99 по состоянию на 01.01.2000.

При формировании уставного фонда банком соблюдены требования законов Украины «О банках и банковской деятельности», «О ценных бумагах и фондовой бирже», «О хозяйственных обществах».

В течение 1999 года банк выдерживал нормативы, установленные Инструкцией о порядке регулирования и анализа деятельности коммерческих банков, утвержденной Постановлением правления НБУ №141 от 14.04.98 с изменениями и дополнениями.

Формирование резерва по возможным потерям по кредитам банк производил в соответствии с Положением «О порядке формирования и использования резерва на покрытие возможных потерь по кредитам коммерческих банков», утвержденным Постановлением правления НБУ №323 от 29.09.97 (в редакции Постановления НБУ №122 от 27.03.98) с изменениями и дополнениями, и Порядком бухгалтерского учета формирования и использования резервов, списания и возврата ранее списанных безнадежных активов в коммерческих банках Украины, утвержденным Постановлением Правления НБУ №520 от 16.12.98.

При формировании резерва по дебиторской задолженности банк руководствовался Положением «О порядке формирования и использования резерва для покрытия возможных потерь от дебиторской задолженности коммерческих банков», утвержденным Постановлением правления НБУ №157 от 31.03.99. Списание безнадежной дебиторской задолженности за счет страховых резервов не осуществлялось.

Банком в течение 1999 года выдавались коммерческие кредиты, кредиты на строительство, прочие кредиты. Кредитов, по которым не осуществлялось начисление процентов нет. При выдаче кредитов банк руководствуется Положением о кредитовании, утвержденным Постановлением правления НБУ №246 от 28.09.95.

Фактов злоупотребления руководством банка не установ[illegible]о.

Применяемая в банке система ведения бухгалтерског[illegible]та соответствует общепринятым принципам ведения бухгалтерского учета.

Прибыль, подлежащая налогообложению, отражена достоверно.

Во время проведения аудита проведена документальная проверка доказательств обоснованности данных, отраженных в финансовой отчетности, а также оценка соответствия применяемых принципов учета нормативным требованиям по организации бухгалтерского учета и отчетности коммерческих банков в Украине.

Аудиторская фирма «Аудит-Сервис» заверяет, что аудиторская проверка служит достаточным основанием для выработки настоящего заключения.

Бухгалтерская отчетность АКБ «Черноморский банк развития и реконструкции» составлена на основании фактических остатков по счетам оборотно-сальдовых ведомостей с учетом корректирующих проводок и достоверно отражает результаты финансово-хозяйственной деятельности банка за период с 01.01.99 по 31.01.99 по состоянию на 01.01.2000.

ВАТ Кіровоградське підприємство «Укропткульттовари»

повідомляє:

Загальні збори акціонерів відбудуться 17 липня 2000 року о 14.00 за адресою: м. Кіровоград, вул. Роднікова, 79, зал ПМК № 304, 2 поверх.

Порядок денний:

1. Звіт виконавчого органу.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Звіт спостережної ради.
4. Розподіл прибутку товариства за 1999 рік та план на 2000 рік.
5. Різне.

Для участі у зборах необхідно мати при собі паспорт. Для представників — належним чином оформлене доручення. Доручення має бути посвідчено нотаріусом (сільрадою) або реєстратором.

Дирекція товариства.

Арбитражным судом Днепропетровской области (49600, г. Днепропетровск, ул. Куйбышева, 1а) возбуждено дело Б/15 — 29/00 о банкротстве ОАО «Баглейкокс» (51907, г. Днепродзержинск, ул. Уральская, 1, р/с 26009301170419 в Днепродзержинском отделении Проминвестбанка, код по ОКПО 05393079, МФО 305501).

Распорядитель имущества: Талан Леонид Григорьевич.

Правление ЗАО «Луганский эмальзавод»

сообщает, что 20 июля 2000 г. в 10.00 в помещении клуба завода по адресу: г. Луганск, ул. Советская, состоится отчетно-выборное собрание акционеров со следующей повесткой дня:

1. Отчет правления о финансово-хозяйственной деятельности.
2. Отчет ревизионной комиссии.
3. Отчет наблюдательного совета.
4. Утверждение результатов работы общества, отчетов ревизионной комиссии и наблюдательного совета.
5. О внесении изменений в Устав ЗАО «ЛЭЗ».
6. О проекте трудового контракта с председателем правления — директором завода.
7. О материальной и дисциплинарной ответственности должностных лиц правления ЗАО «ЛЭЗ» за несостоявшиеся собрания 11.06.99 и 12.08.99 г.
8. Об отмене положения о порядке подготовки и проведения собрания акционеров ЗАО «ЛЭЗ».
9. О включении в список кандидатов на должность председателя правления — директора завода акционера Сердюкова В. М.
10. Выборы председателя правления — директора завода;
11. Выборы правления акционерного общества.
12. Выборы ревизионной комиссии.
13. Выборы наблюдательного совета.
14. О привлечении к имущественной ответственности председателя правления — директора завода Овчинникова Г. А. за ущерб, причиненный обществу за 1994 — 2000 г. г.

Регистрация участников собрания будет проводиться в помещении клуба завода с 7.00 до 9.50 строго по паспортам.

До уваги постачальників та інтеграторів комп'ютерних систем і мереж

Дослідний інститут «Рісерч Трайенгл» (Research Triangle (RTI) від імені Агенції міжнародного розвитку США (USAID) в рамках проекту «Створення регіональних відділень Асоціації міст України» запрошує прийняти участь у конкурсі на створення інформаційної системи АМУ.

Заявки на отримання пакета тендерних документів прохання надсилати з поміткою «Тендер-2000» за електронними адресами:

представництво RTI e-mail: **admin@rti.kiev.ua**

Асоціація міст України e-mail: **auc@rgl.net.ua**

Відповідно до заявок Вам буде надісланий електронною поштою пакет тендерних документів.

Кінцевий термін подання заповнених заявок — 19 червня 2000 р.

Арбітражний суд Київської області (252033, м. Київ, вул. Жилянська,58 Б) за позовом ДПІ у Бородянському районі Київської області порушив справу №71/11б-00 про банкрутство ІМП «Лабіана», с. Пилиповичі, вул. Шевченка,1. Ідентифікаційний код 24221384, р/р № 26007302960І в АК «Авторитет», м. Київ, вул. Дімітрова,9а.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Річна фінансова звітність АКБ «Національний кредит» за 1999 рік

Звіт про прибутки та збитки

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	1999р.	1998р.
1.1	Процентний дохід		10098	4387
1.2	Процентні витрати		(948)	(254)
1	**Чистий процентний дохід**		9150	4133
2.1	Комісійний дохід		1029	175
2.2	**Комісійні витрати**		(229)	(204)
2	Чистий комісійний дохід		800	(29)
3	Дивідендний дохід		0	0
4	Чистий торговельний дохід		1291	1657
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		0	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій		5	3
7	Інший операційний дохід		70	1
8	**Операційний дохід**		11316	5765
9	Загальноадміністративні витрати		(1728)	(491)
10	Витрати на персонал		(1906)	(941)
11	**Прибуток від операцій**		7682	4333
	Витрати на безнадійні та сумнівні борги		(168)	(157)
	Прибуток до оподаткування		7514	4176
	Податок на прибуток		(1739)	(1184)
15	**Прибуток після оподаткування**		5775	2992
16	Непередбачені доходи/витрати		1	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**		5776	2992

Балансовий звіт

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	1999р.	1998р.
	АКТИВИ			
1	Кошти та залишки в НБУ		7452	1809
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України		0	0
3	Кошти в інших банках		27311	7856
4	Цінні папери на продаж		0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів		19992	3253
6	Інвестиційні цінні папери		0	0
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ		3	3
8	Основні засоби та нематеріальні активи		1132	100
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів		0	0
10	Нараховані доходи до отримання		451	69
11	Інші активи		137	30
12	**Усього активів**		**56478**	**13120**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13	Кошти банків		0	0
	Кошти клієнтів		39526	2532
	Інші депозити		0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком		0	0
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів		0	0
18	Нараховані витрати до сплати		189	22
19	Інші зобов'язання		353	199
20	**Усього зобов'язань**		40068	2753
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
21	Статутний капітал		10085	7085
22	Капіталізовані дивіденди		0	0
23	Акції, що викуплені в акціонерів		(399)	0
24	Емісійні різниці		0	0
25	Резерви		291	251
26	Переоцінка основних засобів		0	0
27	Нерозподілений прибуток		6433	3031
28	Усього власного капіталу		16410	10367
29	Усього пасивів		56478	13120

Звіт про зміни у власному капіталі

За 1999р.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Акціонерний капітал, зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Переоцінка основних засобів	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Залишок на 1 січня звітного року		7085	-	-	251	-	3031	-	10367
2	Переоцінка основних засобів		-	-	-	-	-	-	-	-
3	Дивіденди за минулий рік, сплачені		-	-	-	-	-	(2374)	-	(2374)
4	Капіталізовані дивіденди за минулий рік		-	-	-	-	-	-	-	-
5	Чистий прибуток		-	-	-	-	-	5776	-	5776
6	Розподіл у загальні резерви банку		-	-	-	-	-	-	-	-
7	Розподіл у резервні фонди		-	-	-	40	-	-	-	40
8	Сплата у раніше зареєстрований статутний капітал		-	-	-	-	-	-	-	-
9	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)		3000	-	-	-	-	-	-	3000
10	Купівля власних акцій		-	-	(477)					(477)
11	Продаж раніше викуплених власних акцій				78					78
12	Ефект змін в облікових політиках або виправлення суттєвих помилок		-	-	-	-	-	-	-	-
13	Залишок за станом на 31 грудня звітного року		10085	-	(399)	291	-	6433	-	16410

Звіт про рух грошових коштів

(непрямий метод)
за 1999р.

Рядок	Найменування статті	Примітки	(тис.грн.) 1999р.
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток)поточного періоду		5776
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати		167
3	Нараховані доходи		(382)
4	Амортизація основних засобів		77
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		168
6	Торговельний результат		-
7	Нарахований та відстрочений податок		146
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		-
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії		(5)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		-
11.	Інший рух коштів, які не є грошовими		1149
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		7096
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(9500)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(17250)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(866)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		-
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків		37018
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		(22)
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж		-
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		9380
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		16476
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів		0
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії		5
25	Зменшення (збільшення) вкладень в дочірні установи		-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(1110)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(1105)
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення)цінних паперів власного боргу		0
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		0
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		2601
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		(2374)
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		227
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів		15598
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		9665
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		25263

Голова Правління — **Матвієнко П.В.**
Головний бухгалтер — **Добровольська В.А.**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ «АПІК»

Правлінню акціонерного комерційного банку «Національний кредит»

Згідно з договором б/н від 1 квітня 1999 року аудиторська фірма «АПіК (Аудиторські Послуги і Консультації)» провела аудит поданого в додатку балансового звіту акціонерного комерційного банку «Національний кредит» (далі - Банк) станом на 1 січня 2000 року, звіту про прибутки та збитки, звіту про зміни у власному капіталі, звіту про рух грошових коштів за 1999 рік.

Перевірка проводилась по результатах операцій за період з 1 січня 1999 року по 31 грудня 1999 року. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України «Про аудиторську діяльність» та Національних нормативів аудиту в Україні. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Аудиторська фірма використовувала принцип вибіркової перевірки інформації під час перевірки брала до уваги тільки суттєві помилки.

Під час аудиту зроблено дослідження шляхом аналізу доказів на обгрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. На нашу думку, проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Ми підтверджуємо, що надана інформація дає дійсне і повне уявлення про реальний склад активів та пасивів суб'єкта, що перевіряється. Система бухгалтерського обліку, що використовувалася в Банку, відповідає законодавчим та нормативним вимогам.

Фінансова звітність підготовлена на підставі дійсних даних бухгалтерського обліку і достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на 1 січня 2000 року згідно з нормативними вимогами щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Президент фірми — **Т. Бернатович.**

м. Київ, вул. Фізкультури, 1, корп.2

Ліцензія № 000084 серія АБ 29.03.2000 р.

---

14 липня 2000 р. о 12.00 відбудуться загальні збори акціонерів ВАТ «Інтехцентр» за адресою: м. Київ, вул. Сирецька, 28/2 (актовий зал). Реєстрація акціонерів з 10.00.

Порядок денний:

1. Звіт правління про підсумки фінансово-господарської діяльності товариства за 1999 рік.
2. Звіт ревізійної комісії та затвердження балансу.
3. Внесення змін до статуту товариства.
4. Різне.

Для участі в загальних зборах акціонерам необхідно мати:
— документ, що посвідчує особу.
Представникам акціонерів необхідно мати:
— документ, що посвідчує особу,
— доручення на право участі в загальних зборах акціонерів, засвідчене згідно чинного законодавства.

Підприємство з іноземними інвестиціями за участю українського капіталу фірма ***«Укрканлукс»*** (товариство з обмеженою відповідальністю) повідомляє про свою ліквідацію. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця за адресою: м. Київ, вул. Інститутська, 25.

Ліквідаційна комісія оголошує про аукціонний продаж майна: *обладнання консервного цеху, обладнання міні-хлібопекарні, обладнання магазину та офісного обладнання.*

Довідки за телефонами в м. Києві: (044) 458—07-25, 235-11-07, 235-84-30, 235-84-28.

Державна податкова адміністрація у Полтавській області повідомляє, що Арбітражний суд у Полтавській області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) порушив справи про банкрутство таких підприємств:

1. Відкритого акціонерного товариства «Прогрес», справа № 10/63, 37240, Полтавська область, Лохвицький район, м. Черновозаводське, вул. Леніна, 2а, р/р 260001144 в АБ «Полтава-банк» м. Червонозаводське, МФО 331489.

2. Відкритого акціонерного товариства «Полтавхіммаш», справа № 10/69, 36000, м. Полтава, вул. Заводська, 1, р/р 26005980296 в Обласній дирекції Укрсоцбанку, МФО 331014.

3. Підприємства «Промсільгоспсервіс», справа № 7/280 «б», 39800, Полтавська область, м. Комсомольськ, р/р 26002301550243 у Комсомольському відділенні Українського акціонерного комерційного промислово-інвестиційного банку, МФО 331133.

Правління ВАТ «Рівненський завод тракторних агрегатів»

повідомляє, що повторні річні загальні збори акціонерів товариства відбудуться 14 липня 2000 року о 10 годині (м. Рівне-21, ВАТ «РЗТА»), з порядком денним, опублікованим в газеті «Голос України» 24.03.2000 р. № 52, стор. 15.

Реєстрація учасників зборів 14.07.2000 р. з 8.00 до 10.00.
Контактний телефон: (0362) 22-10-23.
Телефакс: (0362) 25-71-27.

ТОВ «Промконтракт», зареєстроване Печерською РДА 15.04.98 за № 21743, ідентифікаційний код 21675452 повідомляє про перереєстрацію у зв'язку зі зміною назви: Товариство з обмеженою відповідальністю Науково-виробниче об'єднання «Фармтех».

Арбітражний суд м. Києва, за заявою ДПІ у Ватутінському р-ні м. Києва, порушив справу про банкрутство:

Товариства з обмеженою відповідальністю «Зоряне» (м. Київ-222, вул. Бальзака, 12; р/р 26001301380362 в Ватутінському відділенні ПІБ; ідентифікаційний код: 22896876; справа № 12/158 від 30.03.2000 р.).

Претензії кредиторів і заяви можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

На столичних кручах квітує весна

У святковому захваті змішалися продавці й покупці, звуки бандури й гітари, картини, вишиванки, маски, горнятка й брилі...



(Початок на 1-й стор.).

У день свята — освята...

Як зазначив столичний голова Олександр Омельченко, відкриваючи торжество, 78 років не лунала в Михайлівському соборі молитва Всевишньому. Тому нині збуваються слова першоапостольного Андрія Первозванного, що «на цих горах воссіяє благодать Божа».

«Відрадно те, що в столиці відроджуються святині», —наголосив під час виступу Патріарх Філарет. Відтворення й збереження духовних цінностей лише сприяє злагоді в суспільстві. Що, зрештою, сприятиме створенню в Україні єдиної, Помісної Православної Церкви.

Ударили дзвони Михайлівського й присутні увійшли всередину. Де співали кліри «Почайна» та Володимирського собору. Серед гостей і уславлені спортсмени Віталій та Володимир Клички.

— Чи не думаєте саме тут охрестити свого сина? —запитав у Віталія.

— Думки читаєте? Мабуть, так і зроблю.

— А Володимир буде кумом? — звернувся до молодшого з Кличків.

— Навіщо, я вже й так дядько.

... Величний стояв собор, виблискуючи своїми куполами. До слова, на їх оздоблення витрачено 5 кілограмів 365 грамів золота. Освячення храму завершилося хресним ходом.

Дванадцять ліктів у спину всезагальних веселощів

... Свято вихлюпувало з річища Андріївського узвозу на сусідні вулички. Пекло сонце, пиво було тепле і сильно відчувалися пітні спини сусідів по вулиці.

— Ну, куди ви ото падаєте?! Ви мені крам подавили! —пробився крізь звуки сопілки й бандури відчайдушний крик продавця кераміки. На «прилавок» його імпровізованої крамнички звалився вельми веселий перехожий. Продавцеві було не до веселощів.

— Віддайте мої капці! Не наступайте на ноги! Боляче-е-е! — лементувала посеред вулиці босонога дівчина.

Всезагальні веселощі опанували масами. У святковому захваті змішалися продавці й покупці, звуки бандури й гітари, картини, вишиванки, маски, горнятка й брилі... Інколи здавалося, ця різнобарвна, потужна лава викине тебе за борт або потягне на дно.

Хто цього дня не пройшов пішака від Андріївської церкви до Боричевого току, той позбавив себе святкової дози адреналіну, а також — не відчув штовханів у спину, не почув іскрометних висловлювань співвітчизників і не скуштував теплої горілки...

Поки одні співали, інші загорали

Немилосердна спека (термометр показував +32), можливо, й внесла деякі корективи у розроблену столичною міськдержадміністрацією низку заходів, приурочених до Дня Києва. Судячи з усього, більшість киян вирішила першу половину дня провести ближче до води. Приміром, у Гідропарку. Проте той, хто вирішив усе-таки прогулятися містом, міг спостерігати безліч цікавих подій чи ситуацій. Зокрема, змагання вітрильників, що брали участь у «Княжій регаті». А на Михайлівській площі громадське об'єднання демократичних сил столиці «Києве мій» організувало концерт творчих колективів Київщини, виставки дитячої та української книги, неякісних та шкідливих товарів тощо.



На Контрактовій площі виступали дитячі художні колективи. Проте ближче до вечора люд «посунувся» до майдану Незалежності, де проходило театралізоване дійство за участю кращих хорових колективів «На зламі тисячоліть». Практично в цей самий час на Європейській площі «Таврійські ігри» проводили своє «Свято краси в місті краси». У ході дійства відбувся пивний чемпіонат, переможець якого випив кухоль «Чернігівського пива» (спонсора акції) за 2,3 секунди. Обрали на конкурсі краси і свою «Королеву Києва». І звісно, не обійшлося без виступів зірок української популярної музики. Закінчилося святкування традиційним салютом.

Ольга ВАУЛІНА, Дарина КОРНІЄНКО, Богдан ДОВНИЧ, Віталій КРАСНЮК, Олександр КЛИМЕНКО (фото).

Тяжіння рідної землі

Відкриттям нового розділу постійної експозиції Донецького обласного художнього музею, де представлено зразки вітчизняного іконопису та церковного декоративно-прикладного мистецтва, розпочався на донецькій землі II міжнародний фестиваль «Золотий скіф». Історія створення експозиції відбиває історію країни: протягом десятиліть панування «войовничого атеїзму» ікони зберігалися ентузіастами, музейними працівниками і простими громадянами, і лише нині, відреставровані майстрами Києва і Львова, повертаються до віруючих. Найстаріша в зібранні ікона — «Пророк Самуїл» — датована XVI століттям. Експонати надходили не лише з музейних запасників, а й від приватних осіб: щоп'ятниці, у приймальний день, громадяни приносять до музею сімейні р[illegible]ліквії з проханням визначити [illegible]ню художню та історичну цінність. Серед робіт трапляються й унікальні, і тоді музей прагне їх придбати та відновити власними силами.

Цього самого дня під час церемонії урочистого відкриття фестивалю відбулася презентація фотоальбому «Донбас православний», підготовленого і виданого благодійним фондом сприяння розвитку і популяризації Донбасу «Золотий скіф». Видання містить висохудожні знімки та відомості про храми, які існували на території теперішньої Донецької області у дожовтневий період, та про нині діючі. Про відродження духовності свідчать такі цифри: із 364 православн[illegible] приходів майже половину утворе[illegible]но за останні чотири роки.

І ще одне рідкісне видовище чекало на гостей фестивалю: вперше за останні 25 років в Україну приїхав академічний хореографічний ансамбль «Березка». І вперше за всю свою творчу ді[illegible]яльність росіяни виступали н[illegible] одній сцені з національним ака[illegible]демічним ансамблем танцю імені Павла Вірського.

Ліна КУЩ.

Спорт

Фінал як фінал: бойовий, безкомпромісний

Футбол. Кубок країни.

«Кривбас» (Кривий Ріг) — «Динамо» (Київ). 0:1. Хацкевич, 45.

«Кривбас»: Лавренцов, Єзерський (Платонов, 90), Монахов, Грановський, Зотов, Симаков (Йокшас, 90), Мизін, Гецко, Паляниця (Римшин, 74), Мороз, Пономаренко. Тренер Олег Таран.

«Динамо»: Кернозенко, Хацкевич, Мамедов (Яшкін, 57), Головко, Ващук, Дмитрулін, Каладзе, Белькевич, Гусін, Шацьких (Деметрадзе, 72), Ребров. Тренер Валерій Лобановський.

Попереджено: Гецка, 70, Зотова, 76, Яшкіна, 76, Дмитруліна, 90.

Арбітр — Валерій Онуфер (Ужгород); **асистенти** —Володимир Югас (Ужгород), Володимир Петров (Харків). **Інспектор** — Михайло Кусень (Львів).

27 травня. Київ. НСК «Олімпійський». 27 градусів. 45 500 глядачів.

Виснажлива спека (початок матчу — 17.00 — обрано невдало) не «розплавила» настрою ані учасникам поєдинку, ані глядачам. Фінали, як відомо, — річ специфічна. Часто-густо — ніякої тобі видовищності. Не був ідеальний з цього погляду і нинішній. Але, коли відверто, подивитися було на що.

Головне, що цього разу суперник у нашого лідера виявився незговірливий. Особливо в першому таймі криворіжці чинили гідний опір, гостро контратакуючи. Але найближче до успіху умовні господарі поля були на 60-й хвилині під час епізоду, коли двічі Гецко і Мороз впритул «розстрілювали» Кернозенка. І тоді, і в інших випадках київський воротар зіграв бездоганно. До речі, його поява у стартовому складі обумовлювалася тим, що напередодні серйозно травмував коліно і переніс операцію Шовковський.

Усе вирішив удар Хацкевича метрів з двадцяти п'яти. Він пустив м'яча низом і влучив у правий від Лавренцова кут.

— Дуже щасливий, — сказав після зустрічі білоруський «легіонер», — що забив переможний гол. Суперник у нас був одним із найсильніших у нинішньому сезоні.

Підопічного підтримав і Валерій Лобановський, який дав високу оцінку грі «Кривбасу».

Щасливі динамівці з Кубком, який вручив їм президент ФФУ Валерій Пустовойтенко, зробили коло пошани. А Сергій Ребров кинув свою футболку на трибуну. Цей чудовий гравець прощався з уболівальниками. Тепер він уже гратиме за англійський «Тоттенхем».

За скороченим варіантом

Чемпіонат країни. Вища ліга. 26-й тур.

«Ворскла» — «Шахтар». 0:3. 15 000. Орбу, 9, Белік, 19, Воробей, 44.

«Дніпро» — «Металург» М. 1:0. 3 500. Задорожний, 50.

«Таврія» — «Нива». 1:1. 5 000. Антюхін, 9 —А. Капанадзе, 23.

«Зірка» — ЦСКА. 0:0. 3 000.

«Металург» Д — «Металіст». 1:1. 2 500. Яксманицький, 59 — Іваненко, 65, з пенальті. На 67-й хв. донеччанин Шищенко не реалізував пенальті.

«Чорноморець» — «Карпати». 0:0. 10 000.

«Динамо» — 69 очок, «Кривбас», «Шахтар» — по 54, «Ворскла» — 46, «Металіст» — 39, «Металург» Д — 37, «Карпати» — 36, «Металург» Зп — 35, ЦСКА — 32, «Металург» М — 30, «Дніпро» — 29, «Таврія» — 26, «Прикарпаття» — 25, «Чорноморець», «Нива» — по 22, «Зірка» — 9.

Першість країни. Перша ліга. 31-й тур. «Шахтар-2» — «Полісся» — 3:2, «Сталь» — «Явір-Суми» — 1:0, «Нафтовик» — «Волинь» — 6:1, ФК «Львів» — «Металург» — 1:0, ФК «Вінниця» — «Закарпаття» —3:0, «Поліграфтехніка» — «Чорноморець-2» — 1:0, ФК «Черкаси» — СК «Миколаїв» — 1:1, «Торпедо» — «Динамо-2» -:+, ЦСКА-2 — «Оболонь-ППО» — 1:0.

В атмосфері злагоди

Минулої неділі на заміській базі «Динамо» в Кончі-Заспі зібралися головні тренери команд вищої ліги, щоб обговорити й затвердити варіант календаря наступного чемпіонату країни. Таке зібрання відбулося вперше в історії футболу незалежної України. Варіантів було чотири: два ПФЛ, «Шахтаря» і «Таврії». Віктор Прокопенко — наставник гірників — одразу запропонував проект донеччан не обговорювати. Валерій Лобановський зазначив, що погодиться на будь-який проект із чотирьох.

Обрали другий варіант календаря, запропонований ПФЛ. Перше коло чемпіонату стартує 12 липня і закінчується 28 жовтня із трьома резервними днями. Це для команд, які виступатимуть у єврокубках.

Жеребкування календаря буде, так би мовити, сліпим і відбудеться 21 або 22 червня, коли стануть відомі учасники чемпіонату.

Кубок країни відбуватиметься з одного матчу на всіх етапах.

* * *

■ **Теніс.** У Києві завершився п'ятий міжнародний турнір «Kinetik-cup by Europe-II company», генеральним інформаційним спонсором якого був «Голос України». В одиночках перемožцями стали: Ольга Савчук (Україна, Донецьк) та Олександр Акулич (Білорусь), у парах —Маргарита Долженко/Юлія Устюжаніна (Україна); Олександр Акулич/Костянтин Болдирєв (Білорусь).

■ **Мотокрос.** У Чернівцях завершився черговий етап чемпіонату Європи з мотокросу у класі мотоциклів 125 кубічних сантиметрів. За підсумками двох заїздів перемогу здобув чеський гонщик Петер Бартош. Друге місце посів словенець Рок Сітар, третє — в українця, вихованця буковинської мотоциклетної школи Валентина Андрійця.

Завдяки перемозі в Чернівцях Петер Бартош опинився серед претендентів на підсумкову перемогу в чемпіонаті Європи.

Наступний етап першості континенту з мотокросу відбудеться у Словенії.

* * *

■ **У Феодосії** стартувала перша Всеукраїнська тижнева спартакіада школярів з ослабленим зором і слухом, в якій беруть участь 300 дітей з усіх регіонів України і гості з російського Северодвінська. Крім спортивних змагань, дітвора ще й засмагне і відпочине у кращих оздоровчих Феодосії, на пляжах якої вода вже прогрілася до 20 градусів.

Добірку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.
Перший заступник головного редактора Анатолій ГОРЛОВ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 179041.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50
Зам. 0311094.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса ВР України:
01008, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Адреса редакції:
03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-89-23;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 446-91-37, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

Засновник і видавець – Верховна Рада України